

ATA DA REUNIÃO DO CONSELHO DA PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO – PROGRAD

01/IG/2021

ATA da Reunião Ordinária do Conselho da Pró-Reitoria de Graduação (CGR), realizada em 25 de fevereiro de 2021, através do Google Meet, com início às 15:30 e término às 18:30, presidida pelo Prof. Flávio Mendes, Pró-Reitor de Graduação, e secretariada por Andréia de Paula, Assistente em C&T. Foram registradas as **presenças** dos seguintes membros: Flávio Mendes (Pró-Reitor de Graduação), Carlos Müller (Chefe da IG-RCA), Cristiane Pessôa (Chefe da IG-AES), Renan Edgard (Coordenador FUND 1), Mariana Dutra (Coordenadora FUND 2), Maurício Morales (Coordenador AER), Marcelo Pinho (Coordenador ELE), João Tosetti (Coordenador MEC), João Cláudio Bassan “Jota” (Coordenador CIV), Inaldo Capistrano (Coordenador COMP), Cristiane Martins (Coordenadora AESP) e Andréia de Paula (Secretária IG). **Ausência Justificada:** Sueli Sampaio (Coordenadora PFC)

1. O Pró-Reitor iniciou a reunião agradecendo a presença de todos e desejando um bom ano em 2021.
2. **Aulas do 1º Semestre de 2021:** Prof. Flávio solicitou a preparação de todos para que as atividades regulares sejam virtuais em todo o semestre acadêmico.
3. **Aula Magna:** Informou que a Aula Magna foi alterada para o dia 08/03, devido a uma solicitação do Comandante. Profa. Cristiane Pessoa acrescentou que a solenidade será presencial com poucos convidados, que serão escolhidos pelo Gabinete.
4. **Catálogo 2021:** Compartilhou o andamento das atualizações do Catálogo 2021, que aguarda algumas definições nas Ementas do Curso Fundamental e na permanência de alguns docentes voluntários (Militares: serão aceitos os boletins de designação como instrutor; Professores de carreira aposentados: não será exigido parecer de qualificação da CCO, sendo necessário apenas o termo de voluntariado; Docentes sem parecer de qualificação ou com parecer emitido há mais de dois anos: serão excluídos do Catálogo), para que possa ser colocado para apreciação final antes de sua publicação. Prof. Flávio pediu apoio aos coordenadores na revisão do texto para evitar interpretação dúbia, principalmente com relação às exigências dos componentes curriculares.
5. **Coordenação de Curso:** Comentou que neste início de ano haverá eleição para a coordenação de alguns cursos, e que a Profa. Priscila Correia Fernandes foi escolhida, pelo Reitor, como a coordenadora do PFC de Bioengenharia, mediante lista tríplice enviada, conforme procedimento aprovado pela Congregação no ano passado. A formalização se dará em breve.
6. **Intercâmbio com Telecom Paris, ÉCOLE CENTRALE DE LILLE e ÉCOLE CENTRALE SUPÉLEC:** Comunicou que foram disponibilizadas no Classroom do CGR as minutas dos Acordos, com Telecom Paris, LILLE e SUPÉLEC para apreciação.
7. **Intercâmbio com École de Ponts Paristech - ENPC:** O Pró-Reitor avisou que foi compartilhado no classroom do CGR o Acordo com a École de Ponts Paristech, válido até 2025, que inclui a Dupla Diplomação e abrange, a princípio, os Cursos de Engenharia Civil-Aeronáutica, Mecânica-Aeronáutica e Computação, com possibilidade de indicação de até 5 alunos. Disse que o prazo apresentado para o envio dos nomes dos alunos interessados seria dia 05/03, sendo solicitada a extensão que viabilize os trâmites. Comentou que será necessária a escolha de representante para a iniciativa, solicitando um voluntário entre os cursos interessados.
8. **Melhor TG/Láurea Lacaz:** Prof. Flávio comentou sobre o processo de escolha do melhor TG de 2020, informando que a banca avaliadora, composta por professores da Unicamp, elogiou todos

os trabalhos enviados, e que o trabalho escolhido foi o do aluno Luiz Felipe Schiaveto, intitulado *Applying Machine Learning to understand possible outcomes of the total thyroidectomy procedure*, do Curso de Engenharia de Computação, Orientador Prof. Dr. Carlos Henrique Quartucci Forster (ITA) e Co-Orientador Prof. Dr. Elcio Hideiti Shiguemori (INPE).

9. **Palavra aberta:** (a) Profa. Cristiane Pessoa apresentou sugestões a serem implementadas em relação a estágios. Disse que foi procurada pelo CPOR para falar sobre os liminaristas. Informou que o CPOR conta com novos comandantes, Ten Cel Alexander Bokor Setta e Ten Cel Fabrício Renato Penitente, que pediram que os coordenadores fossem comunicados sobre as formaturas, que antes aconteciam às segundas, por volta das 13h, envolvendo todos os aspirantes, e foram alteradas para as quintas-feiras, devido o ajuste do horário do 1º FUND. Prof. Renan sugeriu maior aproximação entre a Coordenação do Curso Fundamental e o CPOR, solicitando acesso ao calendário (do CPOR), para acompanhamento. Prof. Renan sugeriu também que o Coordenador do Fundamental sempre participe da apresentação dos alunos. Profa. Cristiane informou que o CPOR entrará em contato com o Prof. Renan. Prof. Morales lembrou que o CPOR do último ano continuará às quintas-feiras. Profa. Cristiane informou que a Ten Cinthia está trabalhando no fechamento da escolha das eletivas e solicitou apoio dos coordenadores na resposta a uma consulta enviada. Prof. Pinho perguntou à Profa. Cristiane se seriam os docentes que deveriam analisar as inscrições em disciplinas eletivas, e Profa. Cristiane confirmou, comentando que o papel do coordenador é o de encaminhar aos professores e lembrá-los do prazo. Prof. Flávio comentou que o coordenador poderia sair deste processo, e caso o professor não queira exercer cortes, os critérios: período do curso do aluno e ordem de inscrição deve ser utilizado. Profa. Mariana salientou que no e-mail da Ten Cinthia ficou claro que caso o professor não enviasse a priorização a IG faria a seleção pelo critério citado. Profa. Cristiane comentou que um grupo de oficiais alunos solicitou que o teste físico fosse reconhecido como ACP de atividade física. Sugeriu também dar mais visibilidade às decisões do CGR, talvez através da disponibilização das Atas no site. (b) Prof. Müller compartilhou com os membros algumas dificuldades enfrentadas com relação às instabilidades no Sistema de Gestão Acadêmica. Disse que a falta de continuidade do Contrato com a empresa impediu a agilidade na resolução do problema, e informou que o PAM relacionado foi colocado na Pró-Reitoria de Administração em meados de 2020. Disse que a reativação do sistema aconteceu devido a alguns créditos de horas anteriores, porém novas instabilidades podem não contar com tal sorte. Discorreu acerca do trabalho da Comissão, criada em 2020, para discutir um novo software acadêmico, que entendeu que o ITA precisa de um software próprio, só que para isto seria preciso equipe de desenvolvimento e manutenção. Colocou sua preocupação com as mudanças de coordenação e solicitou apoio no reforço da necessidade de cumprimento de prazo de lançamento de notas, alegando que a falta das notas compromete a dinâmica do semestre. Prof. Müller pediu aos coordenadores apoio no Censo 2021. (c) Prof. Renan reforçou seu pedido de apoio no fortalecimento da comunicação entre a Coordenação do Curso de Ciências Fundamentais e o CPOR. Perguntou se os alunos que fizeram CENOFE teriam e-mail @GA, e Prof. Flávio sugeriu solicitar informações ao Renan do TI. (d) Prof. Morales comunicou que o documento com as novas regras para a ACP, elaborado pela CCR, está pronto para apreciação do CGR. Lembrou os Coordenadores da necessidade de orientação apropriada para a equivalência de TG. Recordou o estudo, realizado por uma Comissão, propondo o “Novo Fundamental”, e sugeriu que o assunto fosse retomado a pedido da IG. Comentou sua opinião sobre a real necessidade de alunos não optantes terem que fazer CPOR. Perguntou ao Prof. Flávio se a Proposta do PFC em Ciência da Computação deveria ser colocada em análise no CCR ou aguardar homogeneização. Prof. Flávio sugeriu aguardar eleição do representante dos PFC no CGR para então realizar consulta sobre tal padronização. Prof. Morales perguntou à Profa. Cristiane Pessoa sobre a escolha de eletivas para alunos do 5º ano, sugerindo flexibilização. Disse que instruiu o aluno a preencher requerimento para análise da DAE. Profa. Cristiane confirmou o procedimento. Prof. Morales sugeriu que os alunos de intercâmbio permanecessem com um e-mail GA ativo, para que possam ser contatados para assuntos de equivalência, entre outros. Prof. Flávio ficou de

discutir o assunto com o Registro e a DAE. **(e)** Prof. Pinho relatou um problema ocorrido na ELE em relação às inscrições em disciplina eletiva e PMG. **(f)** Prof. Tosetti registrou a efetividade da cobrança da chefia do Registro, e colocou-se favorável à aplicação de sanções disciplinares caso o docente não cumpra o calendário administrativo. **(g)** Prof. Inaldo comentou que sairá da Coordenação do Curso de Ciência da Computação em breve, mas que atuará para que a transição seja a mais tranquila possível. **(h)** Profa Cristiane Martins comentou sobre a mensagem enviada para o aceite das eletivas, entendendo que caso os alunos fossem aceitos não seria necessária a resposta. Também elogiou as mensagens enviadas pelo Prof. Müller ao corpo docente com a lembrança dos prazos para lançamento de notas. **(i)** Andréia comentou que as Atas das reuniões do CGR de 2020 foram impressas e estão na secretaria disponíveis para assinatura. Informou que foi publicado no site do ITA o edital para a seleção de monitores para o 1º semestre de 2021. Os alunos que quiserem poderão atuar voluntariamente na atividade. Comentou que os Calendários Administrativo e Escolar estão disponibilizados no site com todos os principais prazos relativos às atividades da graduação. O Calendário Administrativo conta também com uma página que apresenta as atividades separadas por coordenadores, docentes, alunos e divisões, facilitando a consulta.

10. Encerramento: Estando de acordo com este registro de reunião, assinam a ata os presentes abaixo identificados.

_____	_____	_____
Flávio Mendes (IG)	Cristiane Pessoa (IG-AES)	Carlos Müller (IG-RCA)
_____	_____	_____
Renan Edgard (FUND 1)	Mariana Lourenço (FUND 2)	Maurício Morales (AER)
_____	_____	_____
Marcelo Pinho (ELE)	João Tosetti (MEC)	João Cláudio Moraes (CIVIL)
_____	_____	_____
Inaldo Capistrano (COMP)	Cristiane Martins (AESP)	Ausência Justificada
_____	_____	_____
Andréia de Paula (IG-SEC)		Sueli Sampaio (PFC)

ATA DA REUNIÃO DO CONSELHO DA PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO – CGR

02/IG/2021

ATA da Reunião Ordinária do Conselho da Pró-Reitoria de Graduação (CGR), realizada em 18 de março de 2021, através do Google Meet, com início às 15:30 e término às 16:45, presidida pelo Prof. Flávio Mendes, Pró-Reitor de Graduação, e secretariada por Andréia de Paula, Assistente em C&T. Foram registradas as **presenças** dos seguintes membros: Flávio Mendes (Pró-Reitor de Graduação), Carlos Müller (Chefe da IG-RCA), Cristiane Pessôa (Chefe da IG-AES), Renan Edgard (Coordenador FUND 1), Mariana Dutra (Coordenadora FUND 2), Maurício Morales (Coordenador AER), Marcelo Pinho (Coordenador ELE), João Tosetti (Coordenador MEC), João Cláudio Bassan “Jota” (Coordenador CIV), Johnny Marques (Coordenador COMP), Cristiane Martins (Coordenadora AESP), Priscila Correia (Representante dos PFC) e Andréia de Paula (Secretária IG).

1. O Pró-Reitor iniciou a reunião apresentando os novos membros do Conselho, Prof. Johnny Marques, Coordenador eleito no Curso de Engenharia da Computação, substituindo o Prof. Inaldo, e Profa. Priscila Correia, Representante dos PFC, substituindo a Profa. Sueli, dando-lhes as boas-vindas.
2. **Ajustes nos horários:** Prof. Flávio agradeceu o empenho e a colaboração de todos os coordenadores na solução encontrada para a alteração no horário de aula e Rancho dos alunos neste início de semestre.
3. **Catálogo 2021:** Informou que a minuta do Catálogo 2021 foi disponibilizada para apreciação, e as considerações estão sendo analisadas. Comentou que, visando a publicação do Catálogo antes do início do ano letivo nos próximos anos, a Pró-Reitoria de Graduação consultou a Congregação e as discussões sobre a atualização dos Currículos iniciará em agosto. Prof. Morales confirmou o debate antecipado conforme proposto.
4. **Intercâmbios:** Prof. Flávio falou sobre as atividades relacionadas ao intercâmbio de alunos. Primeiramente esclareceu que as matrículas podem estar no modo “ativo”, quando o aluno é habilitado a realizar atividades internas, ou “suspensão”, quando possui permissão para realizar atividades no exterior. Quando o aluno está com a matrícula ativa não possui permissão para realizar atividades de intercâmbio. Com matrícula suspensa está autorizado a executar o plano de trabalho no exterior, porém não poderá se matricular em atividades locais. Com relação ao processo de intercâmbio, regulado por Resolução, há a necessidade de classificação e indicação do aluno, através de edital. O edital visa garantir a ampla divulgação, e é aberto mediante demonstração de vontade institucional. A Pró-Reitoria geralmente coloca o Acordo em discussão no CGR. Elencou a Profa. Cristiane Martins como coordenadora da iniciativa com a ISAE-ESMA e ISAE-SUPAERO, Prof. Jota da Paristech ENPC e Prof. Johnny da Polytechnique.
5. **Revisão da legislação:** O Pró-Reitor comentou que iniciou os trabalhos de revisão das Normas de TG, e que a minuta está sendo analisada pela Vera da Biblioteca. Sinalizou intenção de revisar a NOREG, porém informou que aguarda apoio jurídico, já sendo sinalizado desde janeiro de 2020.
6. **Palavra aberta: (a)** Profa. Cristiane Pessôa comentou sobre o aumento no número de alunos e os poucos funcionários disponíveis para o volume de trabalho. Falou sobre o Programa do Novo Aconselhamento, as atividades desenvolvidas e os apoios recebidos, pedindo a colaboração de todos na observação dos alunos e apontamento de possíveis necessidades de apoio. Solicitou também que fosse encaminhado material para discussão e apresentação tanto para o Novo Aconselhamento quanto para os Colóquios. Prof. Flávio sugeriu que os coordenadores reservassem um espaço no material a ser enviado ao Colóquio para os

Intercâmbios. Profa. Cristiane informou que a Ficha de Estágio foi revisada, e que agora deve chegar na DAE com a assinatura do coordenador. **(b)** Prof. Müller comentou sobre o Censo 2020, informando instabilidades no sistema e possível envio de mensagens para inclusão dos coordenadores não cadastrados. **(c)** Prof. Renan informou que deve sair em breve da coordenação do Curso Fundamental 1, e que talvez seja necessário alinhamento do novo coordenador com o Censo. Comentou que alunos do 1º FUND alegaram falta de acesso à internet e wi-fi no novo H8. Prof. Flávio disse que a TI informou ter apenas 15 fichas para processamento, e solicitou lista de alunos sem a conta de acesso. Prof. Müller informou que a TI recebeu as informações de todos os alunos do 1º ano para a abertura de conta @ga, e que assinou 164 fichas para abertura da conta @ita. Profa. Cristiane Pessoa disse que os alunos do novo H8 estão utilizando a internet do prédio antigo. **(d)** Prof. Morales comentou que a CCR discutirá em breve as atividades de extensão universitária, consultando os membros do CGR quanto à intenção de participar da reunião, ao que recebeu a sugestão de informar os links de reuniões e compartilhar documentos com o CGR. **(e)** Prof. Johnny agradeceu a recepção de todos, e informou que está fazendo o curso do Censo disponível na plataforma. **(f)** Profa. Priscila informou que os representantes dos Programas de Formação Complementar estão se reunindo periodicamente para estudar a homogeneização das terminologias apresentadas nos Programas. Estão verificando também a possibilidade de criação de site, que possa levar mais informações aos alunos interessados. Prof. Flávio comentou sobre as informações dos cursos dentro do site da IG (www.ita.br/grad/cursosdagraduacao).

7. **Encerramento:** Estando de acordo com este registro de reunião, assinam a ata os presentes abaixo identificados.

Flávio Mendes (IG)	Cristiane Pessoa (IG-AES)	Carlos Müller (IG-RCA)
Renan Edgard (FUND 1)	Mariana Lourenço (FUND 2)	Maurício Morales (AER)
Marcelo Pinho (ELE)	João Tosetti (MEC)	João Cláudio Moraes (CIVIL)

Johnny Marques (COMP)

Cristiane Martins (AESP)

Priscila Correia (PFC)

Andréia de Paula (IG-SEC)

ATA DA REUNIÃO DO CONSELHO DA PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO – CGR

03/IG/2021

ATA da Reunião Ordinária do Conselho da Pró-Reitoria de Graduação (CGR), realizada em 29 de abril de 2021, através do Google Meet, com início às 15:30 e término às 17:15, presidida pelo Prof. Flávio Mendes, Pró-Reitor de Graduação, e secretariada por Andréia de Paula, Assistente em C&T. Foram registradas as **presenças** dos seguintes membros: Flávio Mendes (Pró-Reitor de Graduação), Carlos Müller (Chefe da IG-RCA), Renan Edgard (Coordenador FUND 1), Mariana Dutra (Coordenadora FUND 2), Maurício Morales (Coordenador AER), Marcelo Pinho (Coordenador ELE), João Tosetti (Coordenador MEC), João Cláudio Bassan “Jota” (Coordenador CIV), Johnny Marques (Coordenador COMP), Cristiane Martins (Coordenadora AESP), Priscila Fernandes (Representante dos PFC) e Andréia de Paula (Secretária IG). **Ausência justificada:** Cristiane Pessôa (Chefe da IG-AES). **Convidado:** Prof. Alexander Mattioli

1. O Pró-Reitor iniciou a reunião agradecendo a presença de todos e apresentando o novo Coordenador eleito no Curso de Engenharia Mecânica-Aeronáutica, Prof. Alexander, substituindo o Prof. Tosetti a partir de 3 de maio, dando-lhe as boas-vindas.
2. **ITAEx:** Prof. Flávio comentou sobre a tentativa frustrada de realinhamento da atuação desta Pró-reitoria de Graduação no processo de priorização de projetos apoiados pela ITAEx, que continuam a ser muito bem-vindos, mas que parecem carecer de resultados estruturantes para a Graduação em geral e permanecem sem os desejados e necessários efeitos de médio e longo prazos. Entende ainda que um dos objetivos da ITAEx seria o de apoiar projetos que melhorem a gestão do ITA (Estatuto Social da Associação ITAEx, 2017, Art. 3o, Parágrafo 1o, item c), o que o não vem sendo percebido em qualquer nível. Relata, inclusive, solicitações explícitas que teria feito à Diretoria Executiva, objetivando a mitigação de problemas críticos já diagnosticados, que teriam sido rejeitadas sumariamente, sem maiores justificativas. Sem prejuízo de qualquer canal de comunicação, avalia que, nos termos atuais, esta Pró-Reitoria não terá mais condições de dar apoio à ITAEx da maneira como vem sendo feito já há alguns anos, o que causa, no mínimo, estranheza, dados os objetivos teóricos da associação.
3. **Contratação de apoio:** Informou que a Pró-Reitoria recebeu autorização para solicitar o contrato de analista para apoio no processo de revisão de toda a legislação que impacta a Graduação, incluindo RICA, Noreg e outros componentes curriculares já a partir de maio de 2021.
4. **Número de vagas dos Cursos de Graduação para 2022:** O Pró-Reitor comentou sua preocupação com o número corrente de alunos no Curso Fundamental e as regras atualmente estabelecidas no vestibular, incluindo os “reservas”. Neste ano, por exemplo, foi realizado vestibular para 150 alunos e o FUND 1 está com cerca de 170, devido ao aumento de liminaristas e vagas para as Forças Armadas. Encaminhou, pelo *WhatsApp* do CGR, uma apresentação do chefe do vestibular, com o estudo de modelo para a opção de especialidade, sugerindo a análise de possíveis mudanças no “timing” da escolha, passando para o final do 2o Fundamental. Informou que em 2022 serão mantidas as 150 vagas e comentou que parece fazer sentido incluir neste número os alunos oficiais das Forças Armadas. Os coordenadores do Curso Fundamental, Prof. Renan e Profa. Mariana, foram questionados sobre o recebimento deste número de alunos no modelo presencial, ao que manifestaram preocupação, mas alegaram necessidade de consulta ao Conselho dos cursos e respectivos Departamentos. Questionou os demais coordenadores sobre a melhor distribuição das vagas nos Cursos Profissionais, conforme suas capacidades máximas, considerando o cenário (a) 100% virtual e (b) presencial. Prof. Morales informou que a capacidade da AER seria de 25 alunos no cenário presencial e 15 no virtual - devido a necessidade de mais atividades (gargalo: Laboratório de Aerodinâmica). Prof. Pinho informou que na ELE a capacidade seria de 20 alunos presencial/virtual (gargalo: área de micro-ondas). Prof. Alexander da MEC disse

que a capacidade seria de 36 alunos presencial/virtual (gargalo: Laboratório de Dinâmica das Máquinas e Laboratório de Desenho Assistido por Computador). Prof. Jota da CIVIL disse que a capacidade seria de 24 alunos presencial/virtual (gargalo: Laboratório LAB BIM). Prof. Johnny da COMP não teve oportunidade de conversar com o Conselho e Departamento, porém colocou o limite de 40 alunos para os modelos presencial/virtual (gargalo: laboratório físico). Profa. Cristiane Martins da AESP disse que a capacidade seria no máximo 25 alunos (gargalo: Laboratório AED e PRP). O Prof. Flávio solicitou que as consultas sejam feitas a quem de direito e que os números mais precisos sejam atualizados e informados, tão logo quanto possível, ressaltando que estes números servem para avaliar a distribuição de vagas no vestibular e para orientar as mudanças de especialidade dos atuais alunos do 2o Fundamental. Curiosamente a soma da capacidade máxima (presencial e não oficial) informada pelos cursos profissionais resulta em 170 alunos.

3. Palavra aberta: **(a)** Prof. Müller informou que fez o cadastro dos coordenadores de curso como Auxiliar Institucional para o preenchimento do Censo 2020, confirmando o recebimento do e-mail do INEP com as orientações para o primeiro acesso e definição de senha. Compartilhará em breve mais informações, manuais e links, por e-mail. Informou que houve mudança na plataforma do INEP, que algumas atividades serão realizadas pela Divisão de Registros e Controle Acadêmico, e que ficará a cargo dos coordenadores a verificação das informações dos docentes. O trabalho realizado no ano passado será resgatado para aproveitamento. O prazo estabelecido foi de 4 de junho de 2021, que poderá ser prorrogado devido à instabilidade apresentada no sistema. Algumas informações foram migradas da plataforma anterior, porém dados de laboratório deverão ser preenchidos. **(b)** Profa. Mariana solicitou que o resultado da ADD seja também encaminhado aos chefes de Departamento para fins de informação para Progressão. **(c)** Prof. Tosetti comentou que na MEC foi criada uma Ficha de Progressão, com espaço para preenchimento do resultado recebido da ADD (Avaliação de Desempenho Docente), e que esta informação segue para os Chefes de Departamento. Prof. Tosetti agradeceu o tempo que fez parte do CGR e Prof. Flávio agradeceu toda dedicação e tempo de contribuição. **(d)** Prof. Johnny perguntou sobre o Guia do Estudante e possíveis sugestões de preenchimento sobre os cursos. **(e)** Profa. Cristiane Martins demonstrou preocupação com a ideia de colocação dos Cursos de Aeroespacial e Aeronáutica em Divisões separadas e a possível mudança de nomenclatura do Curso de Engenharia Aeroespacial para Engenharia Espacial, sugerindo estudo mais aprofundado nesta mudança de nomenclatura. Prof. Flávio Mendes concordou que a falta de profundidade nas discussões seria preocupante, informou que ainda não recebeu comunicados oficiais ou consultas sobre o assunto, e se comprometeu em buscar mais detalhes. **(f)** Andréia relembrou o prazo para a confirmação das informações enviadas por e-mail com a atribuição dos docentes das disciplinas, retirada do sistema Sophia, para a ADD 2021-2.

4. Encerramento: Estando de acordo com este registro de reunião, assinam a ata os presentes abaixo identificados.

Ausência Justificada

Flávio Mendes (IG)

Cristiane Pessoa (IG-AES)

Carlos Müller (IG-RCA)

Renan Edgard (FUND 1)

Mariana Lourenço (FUND 2)

Maurício Morales (AER)

Marcelo Pinho (ELE)

João Tosetti (MEC)

João Cláudio Moraes (CIVIL)

Johnny Marques (COMP)

Cristiane Martins (AESP)

Priscila Fernandes (PFC)

Andréia de Paula (IG-SEC)

ATA DA REUNIÃO DO CONSELHO DA PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO – CGR

04/IG/2021

ATA da Reunião Ordinária do Conselho da Pró-Reitoria de Graduação (CGR), realizada em 27 de maio de 2021, através do Google Meet, com início às 15:30 e término às 18:20, presidida pelo Prof. Flávio Mendes, Pró-Reitor de Graduação, e secretariada por Andréia de Paula, Assistente em C&T. Foram registradas as **presenças** dos seguintes membros: Flávio Mendes (Pró-Reitor de Graduação), Carlos Müller (Chefe da IG-RCA), Renan Edgard (Coordenador FUND 1), Mariana Dutra (Coordenadora FUND 2), Maurício Morales (Coordenador AER), Marcelo Pinho (Coordenador ELE), Alexander Mattioli (Coordenador MEC), João Cláudio Bassan “Jota” (Coordenador CIV), Johnny Marques (Coordenador COMP), Cristiane Martins (Coordenadora AESP), Priscila Fernandes (Representante dos PFC) e Andréia de Paula (Secretária IG). **Ausência justificada:** Cristiane Pessôa (Chefe da IG-AES). **Convidado:** Prof. Rene Boschi (eleito para suceder o Prof. Renan, aguardando publicação).

1. O Pró-Reitor iniciou a reunião agradecendo a presença de todos e apresentando o novo Coordenador eleito no Curso Fundamental 1, Prof. Rene Boschi. Informou que está aguardando a formalização, que depende de burocracias administrativas, mas deixou os professores Renan e Rene à vontade para a transição. Agradeceu as contribuições dadas pelo Prof. Renan e deu as boas-vindas ao Prof. Rene.
2. **Grandes áreas:** Prof. Flávio comentou que continuam as discussões e estudos relacionados à possibilidade de implementação das Grandes Áreas, conforme comentado recentemente na Congregação. Prof. Morales, também presidente da CCR, informou que algumas definições nas regras no Vestibular devem ser aguardadas, possivelmente até o 2o semestre.
3. **Vestibular 2022:** Prof. Flávio informou que o Edital do Vestibular de 2022 deve ser idêntico ao de 2021, o que traz muita preocupação quanto à capacidade das turmas já que, atualmente, o 1o Fundamental, cujo vestibular também foi realizado para 150 vagas, tem quase 170 alunos, contando os alunos “regulares”, “liminaristas” e “oficiais”.
4. **Intercâmbios:** O Presidente do CGR citou comentários recebidos com relação aos Editais para a participação de alunos em Intercâmbios onde, supostamente, o procedimento estaria travando a operacionalização dos programas. Fez estudo sobre a efetivação do Edital, observando que em 2019, ano de criação do novo procedimento (<http://www.ita.br/grad/editais>), somente um (01) aluno teve sua matrícula suspensa, seguido por onze (11) em 2020 e, até o momento, mais quatro (04) em 2021. Considerando o ano de implantação da nova sistemática e a pandemia, entende que a possibilidade de participação de 16 alunos, em cerca de 2 anos, não seja um número que indique “bloqueio” de internacionalização, principalmente considerando turmas de, até então, 120 alunos. Consultou os coordenadores quanto à existência de interesse em novos intercâmbios e sugeriu que os trâmites para a abertura de novos editais fossem dirigidos à IG-SEC com boa antecedência, já que um dos objetivos dos editais é, justamente, a ampla e tempestiva divulgação com transparência de critérios e procedimentos. Sugeriu, ainda, que fosse incentivada a participação de mais alunos do que o número exato de vagas, ou bolsas, por conta da possibilidade de desistências ou de ampliação dos quantitativos, com aproveitamento dos candidatos já eventualmente classificados.
5. **Número de vagas nos Cursos de Graduação para o Vestibular 2022:** O Pró-Reitor apresentou comparativo com o número de vagas oferecidas nos cursos de graduação nos anos anteriores, abrindo discussão para a minuta a ser submetida ao Reitor para o número de vagas no Vestibular de 2022. Com o total 150 de vagas, sugeriu 25 alunos por curso, sendo 5 optantes. Prof. Morales e Profa. Cristiane Martins concordaram, registrando que os cursos de Engenharia Aeronáutica e Engenharia Aeroespacial trabalham em conjunto, podendo mobilizar esforços na alocação dos alunos, uma vez que compartilham os gargalos. Prof. Pinho, Prof. Alexander, Prof. Jota e Prof.

Johnny também se mostraram favoráveis à divisão equitativa. Prof. Flávio perguntou aos coordenadores de Engenharia Civil-Aeronáutica e Engenharia Eletrônica se a taxa de solicitação de mudança de especialidade deveria refletir na definição do número de vagas no Vestibular. Prof. Pinho comentou que a rejeição às especialidades se dá no mercado em geral, não sendo particular ao ITA, colocando-se contra o impacto na definição das vagas. Prof. Flávio compartilhou um estudo com os cenários antes e depois das mudanças de especialidade na T23. Quase metade dos alunos pedem para mudar de opção sendo que, surpreendentemente, 40% destes estavam, justamente, classificados em sua primeira opção do vestibular. A título de curiosidade informou ainda que 35% dos alunos solicitaram a mudança sem respeitar a ideia das Grandes Áreas. Prof. Rene perguntou se há levantamento dos motivos para a solicitação de mudança de especialidade, e Prof. Flávio disse que seria um estudo interessante e que tentará incluir no processo.

- 6. Planejamento dos Cursos:** O Pró-Reitor reforçou a preocupação da Escola com o planejamento dos cursos, demonstrando cuidado com os alunos e com as aulas, organizando e melhorando o aprendizado, além de evitar possíveis casos na justiça. Disponibilizou link para área em drive, com objetivo de disponibilizar espaço para o armazenamento de documentos. Questionou os coordenadores quanto ao recebimento e disponibilização dos planos de disciplina aos alunos e o acesso aos materiais didáticos. Prof. Morales apresentou a atividade criada no *classroom* para a captação dos documentos e acessos, informando o recebimento de cerca de 50% dos materiais. Prof. Pinho confirmou o recebimento de 50% dos planos. Prof. Alexsander disse que está usando o drive do conselho do curso para concentrar os materiais, que apenas um docente de disciplina obrigatória não conseguiu entregar, mas que das 10 disciplinas eletivas de pós, só teve retorno de 2. Reforçou os benefícios no acesso aos planos de disciplina, e relatou resistência na disponibilização dos materiais didáticos. Prof. Flávio reforçou a necessidade do plano de disciplina, levantou os benefícios de o aluno estar cursando uma disciplina de pós como eletiva, e comentou sobre a resistência dos docentes de pós em seguir as regras da graduação. Prof. Jota disse que das 11 disciplinas obrigatórias 6 entregaram os planos, que o acompanhamento das disciplinas está sendo realizado junto aos representantes das turmas, e que indicou algumas plataformas de armazenamento do material não indicando apenas um formato. Prof. Johnny recebeu todos os planos de disciplina. Profa. Cristiane Martins recebeu todos os planos de disciplina, mas não os materiais didáticos. Prof. Renan disse que todos os docentes passaram o plano de disciplina aos alunos, e que apenas um não enviou para a coordenação. Profa. Mariana disse que faltam 3 docentes para entregar o plano.
- 3. Palavra aberta:** (a) Prof. Müller questionou os coordenadores quanto ao andamento do preenchimento do Censo. Profa. Mariana e Prof. Morales disseram não ter conseguido finalizar a tarefa, comprometendo-se com o prazo. Prof. Johnny e Prof. Alexander confirmaram a conclusão. Prof. Pinho disse que falta apenas uma verificação final. Prof. Renan preencheu o cadastro dos docentes. Prof. Müller informou que a Plataforma não importou as informações relativas aos laboratórios e que, portanto, também devem ser preenchidas. Prof. Alexander comentou que utilizou as informações do Catálogo para o preenchimento dos laboratórios. Prof. Müller informou que enviou aos coordenadores e à DAE uma relação de alunos em situação crítica (com médias baixas representadas por conceitos I e D) para acompanhamento, e que irá refazer a listagem, após recebimento de notas, para verificar se outros alunos merecem atenção. Sugeriu encaminhamento à DAE/SOE para verificação de situações de trancamento. Prof. Flávio elogiou a iniciativa. Prof. Renan sugeriu que a listagem seja enviada também numericamente e reforçou o pedido de acesso às notas no sistema de gestão acadêmica. Prof. Müller disse que no sistema não há mecanismo de filtro para que o coordenador tenha acesso apenas às informações do próprio Curso. Prof. Pinho sugeriu inserir o conselheiro na próxima versão da listagem análoga. (b) Prof. Morales comentou o recebimento de 2 propostas de PFC, Controle de Automação e Ciência de Dados, e gostaria que estas propostas fossem colocadas na pauta da próxima reunião da Congregação, consultando sobre a possibilidade de apreciação pelo CGR (principalmente IG, IG-RCA e IG-DAE) até dia 10/06. Colocará o link dos arquivos no drive do CGR. Prof. Morales pediu

sugestões aos membros sobre qual deveria ser sua atuação em um caso de aluno de TG com problemas com o orientador. O aluno apresentou proposta, foi aprovado, e o orientador está solicitando alterações consideráveis com frequência, necessitando alteração no título e nos rumos do trabalho. Alegou não haver prazo estabelecido no calendário para a alteração de título de TG. Prof. Flávio comentou que fica a cargo do orientador a proposição de alterações e que não há prazo estabelecido para a fixação do título do trabalho registrado pela IG-RCA e acompanhado pela IG-DAE. **(c)** Prof. Rene perguntou sobre a possibilidade de validação de estágio de um aluno de outra instituição, à distância, em pesquisa. Prof. Flávio disse que o ITA não funciona como empregador de estágio, o que implicaria em obrigações legais, mas que o assunto talvez mereça consulta jurídica. Prof. Johnny comentou que a caracterização como pesquisa é aceita pelo ITA como Iniciação Científica. **(d)** Prof. Alexander perguntou sobre a possibilidade de contabilização de disciplinas eletivas como ACP. Citou o caso de aluno que está no PMG, não se inscreveu na disciplina em questão como eletiva, e gostaria de aproveitá-la como ACP. Prof. Flávio sugeriu a discussão do assunto na CCR, e comentou achar estranho um componente curricular ser contabilizado em outro. Prof. Morales solicitou que nenhuma coordenação assinasse Ficha de ACP nesta condição, até o alinhamento do assunto. Prof. Pinho esclareceu que se o aluno não se matriculou em eletiva, só pode estar matriculado em disciplina de pós-graduação se estiver inscrito no PMG. Prof. Morales comentou que na disciplina ACP-51 são validadas disciplinas cursadas em outras universidades. **(e)** Profa. Cristiane elogiou a iniciativa do Prof. Müller no compartilhamento da listagem dos alunos em situação crítica. **(f)** Andréia agradeceu a colaboração de todos, em especial do Prof. Renan, na ADD 2021-1. O Prof. Flávio agradeceu a atuação da Andréia na condução da ADD 2021-1, inclusive com alterações que objetivaram a facilidade de preenchimento da pesquisa por parte dos alunos.

- 4. Encerramento:** Estando de acordo com este registro de reunião, assinam a ata os presentes abaixo identificados.

Ausência Justificada		
Flávio Mendes (IG)	Cristiane Pessoa (IG-AES)	Carlos Müller (IG-RCA)
Renan Edgard (FUND 1)	Mariana Lourenço (FUND 2)	Maurício Morales (AER)
Marcelo Pinho (ELE)	Alexander Mattioli (MEC)	João Cláudio Moraes (CIVIL)

Johnny Marques (COMP)

Cristiane Martins (AESP)

Priscila Fernandes (PFC)

Andréia de Paula (IG-SEC)

ATA DA REUNIÃO DO CONSELHO DA PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO – CGR

05/IG/2021

ATA da Reunião Ordinária do Conselho da Pró-Reitoria de Graduação (CGR), realizada em 24 de junho de 2021, através do Google Meet, com início às 15:30 e término às 17:05, presidida pelo Prof. Flávio Mendes, Pró-Reitor de Graduação, e secretariada por Andréia de Paula, Assistente em C&T. Foram registradas as **presenças** dos seguintes membros: Flávio Mendes (Pró-Reitor de Graduação), Carlos Müller (Chefe da IG-RCA), Rene Gonçalves (Coordenador FUND 1), Mariana Dutra (Coordenadora FUND 2), Maurício Morales (Coordenador AER), Marcelo Pinho (Coordenador ELE), Alexander Mattioli (Coordenador MEC), João Cláudio Bassan “Jota” (Coordenador CIV), Johnny Marques (Coordenador COMP), Cristiane Martins (Coordenadora AESP), Priscila Fernandes (Representante dos PFC) e Andréia de Paula (Secretária IG). **Ausência justificada:** Cristiane Pessôa (Chefe da IG-AES),

1. **Aulas no 2º Semestre:** Prof. Flávio iniciou a reunião comentando que o 2º semestre de 2021 continuará no modelo virtual. Disse estar em discussão a possibilidade de receber alguns alunos, principalmente os do 5º ano, no H8. Comentou o recebimento de documento que registra o provável retorno dos servidores às atividades presenciais após 14 dias da vacinação com a 2ª dose, sendo que a divulgação oficial será realizada pela IA.
2. **Divisão de Engenharia Espacial:** O Pró-Reitor compartilhou a Portaria nº 247/ID, de 16 de junho de 2021, que trata da comissão instituída para análise e implementação da Divisão de Engenharia Espacial. Ressaltou a importância de os interessados utilizarem o momento para colocarem seus pareceres e contribuições aos responsáveis pelo estudo.
3. **Eletivas 2021-2:** O Pró-Reitor comentou que o processo da escolha das eletivas do 2º semestre de 2021 foi iniciado, com procedimento descrito em artigo no site do ITA <<http://www.ita.br/grad>>, solicitando o apoio de todos.
4. **Revisão de Legislação:** Prof. Flávio citou os esforços dispensados em conseguir apoio jurídico na revisão da legislação da graduação. Comentou sobre a consulta de apoio financeiro frustrada na ITAEx e AEITA, e as dificuldades de contratação com a FCMF. O assunto recebeu atenção até da Comissão de Planejamento Estratégico (CPE) e continuará sendo uma das prioridades da IG, mas caminha mais lentamente do que o desejável.
5. **Revisão das normas de TG:** Prof. Flávio falou sobre a solicitação de apoio à Biblioteca na revisão nas Normas de TG, porém ainda sem resposta. Demonstrou preocupação com algumas incompatibilidades na legislação, principalmente no que tange a TG produzido fora do Instituto.
6. **Revisão das normas das ACP:** O Presidente do CGR comentou que foram discutidos em reuniões, entre Prof. Flávio, Prof. Müller, Profa. Cristiane Pessôa e Prof. Morales, algumas necessidades de alinhamento nas normas de ACP. Salientou a importância da ACP não se mesclar, sobrepor, absorver ou complementar qualquer outro componente curricular, em qualquer nível. Registrou que as alterações foram bem aceitas pelo presidente da CCR e imagina-se que serão apresentadas, discutidas e formalizadas oportunamente.
7. **Pareceres da CGR à CCO:** Prof. Flávio perguntou aos coordenadores sobre a adequação do modelo adotado na avaliação dos pareceres da CGR para a CCO, e todos manifestaram-se positivamente.
8. **Feedback ADD 2021-1:** O Pró-Reitor disse que os comentários registrados pelos alunos na Avaliação do Desempenho Docente do 1º semestre de 2021 foram encaminhados aos docentes. Reforçou que estes comentários não representam a opinião da Pró-Reitoria de

Graduação, e que a SOE está fazendo trabalho de apoio e *feedback*, até com agendamento de reunião virtual. Andréia comentou que a Ten Cássia ressaltou o aumento dos retornos positivos no desempenho dos docentes. O Prof. Flávio ressaltou a iniciativa da IG-SEC em melhorar o formulário de resposta, enviando somente uma vez para cada aluno (diferentemente dos semestres anteriores) que produziu retornos de respostas aos itens significativamente maiores, ainda que a participação do número de alunos ainda esteja abaixo do ideal (cerca de 50% dos alunos responderam, total ou parcialmente).

9. **Escolha de Coordenadores:** Prof. Flávio falou sobre os procedimentos utilizados na escolha de coordenadores da graduação. Comentou sobre a fragilidade no processo de votação. Sugeriu a utilização do modelo dos procedimentos usados na Congregação, sendo considerado “eleito” o candidato com 50%+1 votos, nunca menos. Em caso de eventual empate, a senioridade pode ser analisada. Caso não seja alcançado o número de votos, deve-se realizar outros escrutínios, conforme Regimento Interno da Congregação (RIC). Falou também sobre a prática de apresentação de lista tríplice ao Reitor, que deve permitir a escolha de qualquer um dos nomes, tanto em termos de representatividade da votação quanto em interesse e capacidade de trabalho, incluindo disponibilidade para a importante função.
10. **Palavra aberta:** **(a)** Prof. Müller comentou que o Registro está recebendo alguns pedidos de renovação de matrícula, que estão sendo processados e enviados, via SIGADAER, aos coordenadores, para conhecimento. Alertou não estar encontrando o Prof. Rene como coordenador do Curso Fundamental 1, e que, portanto, enviou um dos casos para a sua conta de professor. Andréia comprometeu-se a enviar a Portaria de nomeação para o Protocolo e solicitar a alteração. Prof. Müller questionou os coordenadores sobre a adequação da forma utilizada nesse processo, deixando espaço para sugestões. Prof. Müller comentou que recebeu do Prof. Rene os horários de aulas do 2º semestre de 2021, elogiou a adequação do arquivo e formatação das informações e consultou os coordenadores sobre a possibilidade de utilização como modelo, aqueles que ainda não iniciaram a tarefa. **(b)** Prof. Morales perguntou se os documentos enviados no SIGADAER sobre renovação de matrícula devem ser aprovados. Prof. Müller enfatizou que seria apenas para ciência. Prof. Alexander perguntou se os ofícios enviados pelo Registro devem ser respondidos com outro Ofício. Prof. Müller respondeu que não há necessidade. Prof. Johnny comentou que ainda não respondeu um dos Ofícios enviados, em maio, pelo Registro, pois está trabalhando nos planos de estudo relacionados. **(c)** Prof. Pinho perguntou se as novas normas de ACP serão aplicadas nas situações em andamento, e Prof. Flávio respondeu que a questão da transição da aplicação das versões da norma pode constar da própria minuta, sendo usual a aplicabilidade no próximo ano, a menos de algum caso crítico. Prof. Pinho reportou uma dúvida apresentada por alunos que gostariam de adquirir passagem para a formatura. Prof. Müller respondeu que todas as definições, incluindo datas, serão realizadas no início do 2º semestre. Prof. Pinho perguntou sobre a mensagem SIGADAER que solicita o levantamento dos temas de estágio, e Prof. Flávio sugeriu o preenchimento da planilha anexa e encaminhando à IG-SEC. Prof. Pinho perguntou se também deveria encaminhar os horários de aula ao Registro Escolar, e Andréia respondeu que todos os horários recebidos pela IG-SEC já foram encaminhados ao IG-RCA. **(d)** Prof. Flávio consultou os membros sobre sugestão de nomes para Aula Magna, explanando sobre o perfil procurado. **(e)** Prof. Jota informou estar se familiarizando com os processos relacionados ao intercâmbio com a ENPC. Relatou conversa com a Sra. Marie-Christine Bert (Diretora de Relações Internacionais da ENPC) e as dúvidas levantadas, como os cursos elegíveis, datas e bolsas. Inicialmente os cursos participantes seriam Engenharia Civil e Engenharia Mecânica-Aeronáutica, porém consta no aditivo o curso de Engenharia de Computação, cuja participação de alunos ainda será priorizada, ou não, e comunicada oportunamente. Prof. Jota comentou sobre o interesse da ENPC em realizar uma apresentação aos alunos, informando interesse na brevidade na confecção do Edital. Citou a possibilidade de bolsa pelo Brafitec, conforme informações da Profa. Margareth. **(f)** Prof. Johnny relatou que em breve se despedirá da coordenação da

graduação, e que na próxima semana inicia o processo de eleição na IEC. (g) Andréia solicitou aos coordenadores que verifiquem o recebimento das Atas do CGR no SIGADAER, e, em caso de problema, entrem em contato para correção. Lembrou Prof. Flávio sobre a pesquisa a ser enviada aos docentes. Prof. Flávio falou que está estudando a possibilidade de realizar uma pesquisa com os docentes sobre COVID, dados pessoais e informações acadêmicas sobre as aulas virtuais e presenciais. Consultou os coordenadores sobre eventuais outros assuntos que possam ser tratados nesta consulta.

11. **Encerramento:** Estando de acordo com este registro de reunião, assinam a ata os presentes abaixo identificados.

	Ausência justificada	
_____ Flávio Mendes (IG)	_____ Cristiane Pessôa (IG-AES)	_____ Carlos Müller (IG-RCA)
_____ Rene Gonçalves (FUND 1)	_____ Mariana Lourenço (FUND 2)	_____ Maurício Morales (AER)
_____ Marcelo Pinho (ELE)	_____ Alexander Mattioli (MEC)	_____ João Cláudio Moraes (CIVIL)
_____ Johnny Marques (COMP)	_____ Cristiane Martins (AESP)	_____ Priscila Fernandes (PFC)
_____ Andréia de Paula (IG-SEC)		

ATA DA REUNIÃO DO CONSELHO DA PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO – CGR

06/IG/2021

ATA da Reunião Ordinária do Conselho da Pró-Reitoria de Graduação (CGR), realizada em 15 de julho de 2021, através do Google Meet, com início às 15:30 e término às 16:45, presidida pelo Prof. Flávio Mendes, Pró-Reitor de Graduação, e secretariada por Andréia de Paula, Assistente em C&T. Foram registradas as **presenças** dos seguintes membros: Flávio Mendes (Pró-Reitor de Graduação), Cristiane Pessôa (Chefe da IG-AES), Carlos Müller (Chefe da IG-RCA), Rene Gonçalves (Coordenador FUND 1), Maurício Morales (Coordenador AER), Marcelo Pinho (Coordenador ELE), Johnny Marques (Coordenador COMP), Cristiane Martins (Coordenadora AESP), e Andréia de Paula (Secretária IG). **Ausências justificadas:** Mariana Dutra (Coordenadora FUND 2), Alexander Mattioli (Coordenador MEC), João Cláudio Bassan “Jota” (Coordenador CIV), e Priscila Fernandes (Representante dos PFC).

- 1. Escolha de Coordenadores:** Prof. Flávio comentou sobre o processo de escolha de coordenadores e a eleição ocorrida na Divisão de Engenharia de Computação. Informou que o Prof. Marcos Máximo foi escolhido pelo Reitor, conforme lista tríplice apresentada, para suceder o Prof. Johnny, a partir de 01/08. Agradeceu a participação do Prof. Johnny no CGR e na atuação como coordenador. Disse que os próximos processos de substituições das coordenações serão conduzidos pela Pró-Reitoria.
- 2. Pesquisa egressos:** O Pró-Reitor informou que está sendo estudado um modelo para aplicação de pesquisa e realização de acompanhamento dos egressos da Graduação do Instituto, idealmente contando com apoio e suporte da AEITA e da ITAEx, conforme indicações da reitoria. Prof. Morales lembrou que no ENADE há perguntas sobre o acompanhamento dos egressos e Prof. Marcelo Pinho afirmou que nas DCN também traz recomendações sobre o tema. Prof. Flávio passou a palavra para a Profa. Cristiane Pessôa, que compartilhou apresentação com conceitos; importância, objetivos e tópicos necessários da pesquisa com os egressos; entre outros. A Professora ressaltou que os tópicos citados precisarão ser analisados e adequados à realidade do ITA, reforçando os benefícios do trabalho. Um cronograma com as atividades será apresentado em breve. Prof. Flávio disponibilizará a apresentação da Profa. Cristiane no grupo *WhatsApp* do CGR e do CR para apreciação. Prof. Morales elogiou a Profa. Cristiane pela iniciativa e colocou-se à disposição para apoio.
- 3. Palavra aberta:** **(a)** Profa. Cristiane informou que o processo de escolha das eletivas está na fase de envio da listagem de alunos para confirmação dos respectivos docentes. **(b)** Prof. Morales comentou a necessidade de ajuste no horário do Curso de Engenharia Aeronáutica no site, e informou que não houve interesse por parte dos docentes do curso em receber monitores para o 2º semestre. Informou que recebeu relato de alunos com dificuldade no acesso ao portal, com recebimento da mensagem: “O sistema não está respondendo, entre em contato com a Escola, problema no sistema de relatório”. Prof. Müller disse que o problema já está sendo investigado. Prof. Morales informou que todos os currículos da Graduação para 2022 já foram analisados e aprovados na CCR, sendo agendados para apresentação na Congregação no início de agosto. Prof. Flávio agradeceu o Prof. Morales e os coordenadores, elogiando o trabalho e a brevidade na entrega da atividade, sendo um feito histórico começar o segundo semestre com a possibilidade de apresentação de todos os currículos da Graduação, ensejando a almejada possibilidade de o Catálogo dos Cursos da Graduação 2022 ficar pronto ainda neste ano. **(c)** Prof. Johnny agradeceu o apoio recebido e o período de atuação na coordenação. **(d)** Profa. Cristiane Martins reportou reclamações recebidas de alunos quanto a notas numéricas aplicadas aos TG-1 no Portal, que deveria ter conceitos do tipo S/NS. Elogiou, ainda, a pesquisa que será realizada com os egressos. **(e)** Andréia lembrou os coordenadores do prazo (16/07) para envio dos interessados (docente e disciplina) em receber alunos monitores no 2º semestre e comentou que aguarda o envio, pelos docentes contemplados, do relatório de alguns dos monitores do 1º semestre.

4. **Encerramento:** Estando de acordo com este registro de reunião, assinam a ata os presentes abaixo identificados.

Flávio Mendes (IG)	Cristiane Pessôa (IG-AES)	Carlos Müller (IG-RCA)
	Ausência justificada	
Rene Gonçalves (FUND 1)	Mariana Lourenço (FUND 2)	Maurício Morales (AER)
	Ausência justificada	Ausência justificada
Marcelo Pinho (ELE)	Alexander Mattioli (MEC)	João Cláudio Moraes (CIVIL)
		Ausência justificada
Johnny Marques (COMP)	Cristiane Martins (AESP)	Priscila Fernandes (PFC)
Andréia de Paula (IG-SEC)		

ATA DA REUNIÃO DO CONSELHO DA PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO – CGR

07/IG/2021

ATA da Reunião Ordinária do Conselho da Pró-Reitoria de Graduação (CGR), realizada em 19 de agosto de 2021, através do Google Meet, com início às 15:30 e término às 18:45, presidida pelo Prof. Flávio Mendes, Pró-Reitor de Graduação, e secretariada por Andréia de Paula, Assistente em C&T. Foram registradas as **presenças** dos seguintes membros: Flávio Mendes (Pró-Reitor de Graduação), Cristiane Pessôa (Chefe da IG-AES), Rene Gonçalves (Coordenador FUND 1), Mariana Dutra (Coordenadora FUND 2), Maurício Morales (Coordenador AER), Marcelo Pinho (Coordenador ELE), Alexander Mattioli (Coordenador MEC), João Cláudio Bassan “Jota” (Coordenador CIV), Marcos Máximo (Coordenador COMP), Cristiane Martins (Coordenadora AESP), Priscila Fernandes (Representante dos PFC) e Andréia de Paula (Secretária IG). **Ausência justificada:** Carlos Müller (Chefe da IG-RCA).

1. Prof. Flávio iniciou a reunião cumprimentando a todos e dando as boas-vindas ao Prof. Máximo, desejando um bom trabalho como coordenador do Curso de Engenharia de Computação.
2. **TG 2022 - militares:** Atendendo ao contato do Brig Eliezer, SDA/DCTA, Prof. Flávio compartilhou com os membros do CGR a intenção de direcionamento dos temas de TG, dos alunos militares, em 2022, conforme interesses da FAB. Comentou a necessidade de análise dos temas por parte dos orientadores e alunos, e a verificação de viabilidade das condições necessárias. Informou que a listagem foi solicitada para avaliação. Prof. Máximo comentou sobre possíveis impactos nos trabalhos de alunos que optaram pelo PMG. Profa. Priscila afirmou que alguns temas necessitam de aporte financeiro e recursos materiais, e que há limitações de infraestrutura e custeio. Prof. Flávio reforçou que as condições para atendimento seriam: a apresentação de temas adequados; alunos e orientadores interessados; e condições efetivas para a realização do trabalho. Prof. Morales acredita que os militares já possuem disposição para realizar TG's dentro do interesse da força.
3. **Vestibular 2022 - especialidade:** O Pró-Reitor comentou algumas alterações no Edital do Vestibular para 2022:
 - Alteração no número de vagas para cada curso (4 vagas para optantes nos cursos Aer, Ele, Mec e CIV, e 7 para Comp e Aesp; 18 vagas para não optantes nos cursos Aer, 21 Ele, 19 Mec e 18 CIV, 23 Comp e 21 Aesp.); e
 - Remoção dos candidatos “reservas”, conforme discutido anteriormente, medida que contribui para evitar o aumento de alunos, além das vagas determinadas em portaria.Prof. Pinho levantou os gargalos enfrentados pelo Curso de Eletrônica e a limitação no número de alunos (20 alunos). Prof. Flávio comentou que além das 150 vagas do Edital há as direcionadas a oficiais (hoje temos cerca de 7 alunos cursando o Cenof e já há duas solicitações de vagas para a Marinha). Disse também que, mediante estudo realizado, quase metade dos alunos pedem para mudar a especialidade da matrícula, registrando preocupação e discussões acerca da possibilidade de desvincular a opção de especialidade no vestibular, sendo definida posteriormente, conforme classificação e desempenho no Curso Fundamental. Prof. Morales lembrou do estudo realizado quanto à criação das Grandes Áreas.
4. **Pesquisa docente:** O presidente do CGR comentou sobre a consulta realizada aos docentes da graduação do ITA, aberta de 06/07 e 19/07/21. Cerca de 80% dos docentes participaram. Os resultados serão apresentados em momento oportuno.
5. **Desconhecimento sobre legislação ITA:** Prof. Flávio demonstrou sua preocupação com o aparente desconhecimento dos docentes quanto à legislação acadêmica do ITA. Compartilhou também a intenção de promover uma sequência de debates, com intuito de realizar a revisão da NOREG, com encontros por tema, decompondo a legislação. Explicou que os princípios para a revisão da Noreg

seriam: ênfase exclusivamente acadêmica; definição de prazos e datas limites; Reitor assumir papel recursal; rigor excessivo das penalidades; racionalização das penalidades (associações com as infrações, progressão, atenuantes e agravantes) e a potencial virtualização (parcial) do ensino.

6. **Eletivas 2021-2:** O Pró-Reitor informou que o processo da escolha de disciplinas eletivas do semestre foi concluído. Foram mais de 300 alunos, 90 docentes e 109 disciplinas. Lembrou que alguns tipos de reprovação em disciplinas eletivas podem levar a condições de desligamento, fazendo a ponte com o assunto anterior.
7. **Retorno híbrido opcional - Cursos:** Os coordenadores foram consultados previamente pelo Pró-Reitor quanto à necessidade e a possibilidade de oferecimento de aulas híbridas ainda neste segundo semestre, com adesão opcional pelos alunos. Prof. Flávio reforçou os princípios para o retorno híbrido (presencial e virtual simultaneamente): para considerar a possibilidade os alunos e docentes envolvidos devem, necessariamente, estar completamente imunizados; e, ainda, a adesão dos alunos deve ser opcional. Prof. Rene disse que um terço dos docentes do Curso Fundamental-1 responderam à consulta, nenhum se habilitando ao esquema misto. Profa. Mariana apresentou o resultado da consulta realizada com os docentes do Curso Fundamental-2, onde, dos trinta docentes, vinte e cinco responderam, sendo que seis duplas docente/turma potencialmente tem condições de adotar o novo esquema, porém levantaram algumas dificuldades com a falta de ventilação das salas e o uso da máscara. No Curso de Engenharia Aeronáutica, Prof. Morales disse que dois docentes confirmaram a possibilidade de retorno misto das aulas, porém com restrições. Prof. Pinho disse que a maioria dos docentes do Curso de Engenharia Eletrônica não percebem condições para o retorno híbrido das aulas. As duas respostas positivas recebidas apresentaram restrições para o retorno: ocorrer após o tempo necessário para imunização completa; necessidade de câmeras para filmagem, recurso de áudio, higienização das salas a cada intervalo, disponibilização de termômetros e álcool gel, protetor acrílico para os professores. Prof. Jota recebeu treze respostas no Curso de Engenharia Civil-Aeronáutica, sendo oito positivas, representando seis disciplinas, mas destacou retornos que sugerem cautela, inclusive por conta da variante Delta do Sars-Cov-2. Prof. Máximo afirmou que no Curso de Engenharia de Computação quatro docentes entendem o novo sistema viável. Prof. Alexander enviou mensagem afirmando que dois docentes foram favoráveis ao modelo híbrido, treze desfavoráveis e seis não responderam à consulta realizada na Divisão de Engenharia Mecânica. Profa. Cristiane Martins apresentou a pesquisa realizada, informando que os docentes do Curso de Engenharia Aeroespacial não foram favoráveis às aulas mistas. Apenas um professor colocou-se favorável ao retorno das aulas completamente presenciais. Profa. Cristiane Pessôa concordou com as preocupações levantadas para o retorno das aulas no modelo híbrido.
8. **Qualificação docente:** Prof. Flávio informou que a votação para a qualificação de docente de quadro não permanente de Analista em C&T, aberta no *Classroom* do CGR, recebeu, de forma inédita, um voto contrário antes do término da votação. Comentou a possibilidade de extensão do prazo para análise, e passou a palavra para a Profa. Cristiane Pessôa. A Professora colocou-se contrária a três disciplinas solicitadas e a favor de duas, apresentando suas objeções. Profa. Mariana disse que vai sugerir ao Conselho de Curso do Fundamental-2 a inclusão do parecer departamental nos processos, objetivando conhecer os estudos de coerência entre a competência/formação dos indicados e a proposta da disciplina. Ficou decidido que o prazo de votação seria ampliado e que, de resto, a sistemática atual seria seguida normalmente, como já foi realizada com os 25 pareceres anteriores.
9. **Palavra aberta:** (a) Profa. Cristiane disse que foram adquiridos testes de personalidade QUATI que já foram aplicados na T25 e na equipe DAE, e que serão oferecidos aos docentes conselheiros. Ofereceu aos coordenadores, pedindo aos interessados que entrem em contato com Ten Cássia. A professora agradeceu a atuação da Profa. Priscila no projeto Respira e pediu a colaboração de todos na divulgação. (b) Prof. Rene elogiou a iniciativa (Testes QUATI) e colocou-se interessado nos resultados e análises dos testes com a T25. (c) Prof. Morales sugeriu organizar um memorial, como o da Unesp <http://memorial.unesp.br>. Prof. Flávio compartilhou a iniciativa do Curso de Engenharia Civil-

Aeronáutica <http://www.civil.ita.br/pessoal/colaboradores/?Filter=103> (d) Prof. Jota agradeceu o apoio da IG na formulação do Edital para intercâmbio da ENPC. (e) Profa. Cristiane Martins solicitou que fosse iniciado o processo de substituição da coordenação do Curso de Engenharia Aeroespacial. Prof. Flávio pediu que o Chefe da Divisão oficialize a solicitação, com justificativas, pelo SIGADAER. (f) Profa. Priscila informou que realizou uma pesquisa com alunos que fizeram algumas disciplinas relacionadas com o PFC-B e das 73 respostas 30% manifestaram interesse por concluir o PFC em BioEngenharia.

10. Encerramento: Estando de acordo com este registro de reunião, assinam a ata os presentes abaixo identificados.

_____ Flávio Mendes (IG)	_____ Cristiane Pessôa (IG-AES)	Ausência justificada _____ Carlos Müller (IG-RCA)
_____ Rene Gonçalves (FUND 1)	_____ Mariana Lourenço (FUND 2)	_____ Maurício Morales (AER)
_____ Marcelo Pinho (ELE)	_____ Alexander Mattioli (MEC)	_____ João Cláudio Moraes (CIVIL)
_____ Marcos Máximo (COMP)	_____ Cristiane Martins (AESP)	_____ Priscila Fernandes (PFC)
_____ Andréia de Paula (IG-SEC)		

ATA DA REUNIÃO DO CONSELHO DA PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO – CGR

08/IG/2021

ATA da Reunião Ordinária do Conselho da Pró-Reitoria de Graduação (CGR), realizada em 30 de setembro de 2021, através do Google Meet, com início às 15:30 e término às 17:40, presidida pelo Prof. Flávio Mendes, Pró-Reitor de Graduação, e secretariada por Andréia de Paula, Assistente em C&T. Foram registradas as **presenças** dos seguintes membros: Flávio Mendes (Pró-Reitor de Graduação), Carlos Müller (Chefe da IG-RCA), Rene Gonçalves (Coordenador FUND 1), Mariana Dutra (Coordenadora FUND 2), Maurício Morales (Coordenador AER), Marcelo Pinho (Coordenador ELE), Alexander Mattioli (Coordenador MEC), João Cláudio Bassan “Jota” (Coordenador CIV), Marcos Máximo (Coordenador COMP), Cristiane Martins (Coordenadora AESP), Priscila Fernandes (Representante dos PFC) e Andréia de Paula (Secretária IG). **Ausência justificada:** Cristiane Pessoa (Chefe da IG-AES)

- 1. Eleições coordenadores (Aesp em curso):** Prof. Flávio comentou sobre as fases do processo de eleição para a Coordenação de Curso: 1- Levantamento dos nomes dos docentes que contribuem com o Curso; 2- Apresentação à Chefia da Divisão Acadêmica (majoritária) da lista de potenciais eleitores/elegíveis, para certificação; 3-Consulta aos docentes sobre eventual retirada do próprio nome como elegível; 4- Validação dos pedidos de exclusão da etapa anterior; 5- Escrutínios (até 3, conforme regras da Congregação); 6- Apresentação da lista tríplice ao Reitor para escolha; e 7- Nomeação, publicação e divulgação. Informou que no Curso de Engenharia Aeroespacial o processo está na fase 4, sendo a listagem de solicitações de retirada do nome da lista de elegíveis enviada ao Chefe da IEA, para apreciação. A listagem foi preparada após consulta, no período de 24 a 29/09, aos 18 docentes levantados na fase anterior (13 docentes responderam a pesquisa, 6 solicitaram a retirada de seu nome da lista de elegíveis e 1 está em licença médica). Prof. Flávio questionou se algum membro gostaria de participar da Comissão de Apuração e não houve manifestação. Profa. Mariana mencionou a importância de os procedimentos serem registrados em ATA para posterior consulta e fez vários comentários e críticas que serão endereçados futuramente pelo CGR.
- 2. Comissão Executiva Nacional de suporte à implantação das DCNs de Engenharia:** O Pró-Reitor anunciou que o representante do ITA para compor a Comissão Executiva Nacional de suporte à implantação da DCNs de Engenharia é o Prof. Morales, agradecendo a disponibilidade.
- 3. Liminaristas:** Prof. Flávio pediu a atenção de todos para a situação dos alunos liminaristas quanto a permissões e participações. Prof. Müller reforçou que caso algum aluno queira entregar trabalhos, que até sejam recebidos, porém não analisados, corrigidos ou considerados enquanto perdurar a situação de desligamento.
- 4. Estágios Aspofs (2o Prof):** O Presidente do CGR explicou que o ITA é uma das OM que pode sediar estágios de Aspirantes a Oficial do 2º Ano Profissional (4º ano do ITA), e que foi enviada uma consulta, pelo SIGADAER, para verificar eventuais necessidades que possam ser atendidas com uma destas 33 vagas de estágio, que não é o ECS acadêmico. Lembrando que os aspirantes são obrigados a cumprir alguns estágios militares.
- 5. Viagem Aspofs (3o Prof):** Após consulta prévia realizada para acompanhar os alunos na visita técnica dos Aspirantes do EPOE-3 (5º ano do ITA) ao CLA, CLBI e COPE (COMAE), o Curso Engenharia Eletrônica indicou o Prof. Renato Machado e o Curso de Engenharia Aeroespacial o Prof. Vinícius Malatesta. Prof. Flávio sugeriu dar prioridade ao Prof. Malatesta, sendo aprovado pelo Conselho, dado o número reduzido de vagas e lembrando que o docente já fora indicado anteriormente tendo a missão cancelada por troca de aeronave e falta de assento.
- 6. Calendário 2022 (paradigma presencial):** A minuta do Calendário 2022 foi enviada para o CGR, e, sem manifestações, encaminhada para o CR para apreciação. Prof. Flávio comentou sobre o período apertado em julho e sobre a pertinência de rediscussão da realização das segundas épocas em período **anterior** ao das aulas. Prof. Morales sugeriu consulta ao Prof.

Carlos Henrique, Pró-Reitor à época em que a 2ª época ocorria antes do início das aulas, visando verificar a possibilidade de fixar a atividade neste período.

7. **Evento DC:** Prof. Flávio e os participantes do CGR parabenizaram e agradeceram o Prof. Morales e a Comissão do evento DC. Prof. Pinho sugeriu que o tema “denúncia de professores” fosse incluído na pauta das próximas apresentações e discussões do CGR, talvez com aprofundamento da apresentação feita pela DAE.
8. **RevisITA:** Prof. Flávio atualizou os membros sobre o andamento das atividades do RevisITA, informando que o cronograma previsto está sendo seguido a contento até o momento.
9. **Pareceres CGR/CCO:** Prof. Flávio apresentou resistência aos possíveis atalhos nos fluxos existentes para a emissão de pareceres do CGR para a CCO, podendo causar ruídos. Prof. Pinho comentou sobre a solicitação de alteração na ATA anterior do CGR e a proposta do Prof. Rene, ficando claro que correções e revisões são extremamente bem-vindas desde que tempestivas e organizadas dentro do fluxo hierárquico regular.
10. **AHO - Aulas Híbridas Opcionais:** Conforme consulta prévia, com objetivo de identificação das disciplinas, docentes e alunos interessados na volta às atividades presenciais, híbridas, de forma opcional (para alunos e docentes), a partir do 2º bimestre, Prof. Flávio comentou sobre os levantamentos realizados, inclusive o que a DAE está fazendo com os alunos quanto ao retorno ao H8. Falou também sobre as políticas governamentais e a submissão das consultas ao Comitê de Crise. Profa. Mariana falou que havia entendido que o retorno seria com 100% dos discentes e docentes vacinados, e que, caso o cenário seja alterado, vê a necessidade de discussão do assunto no Conselho de Curso e com os professores que optaram pela AHO. Prof. Flávio concordou com a Profa. Mariana.
11. **TG:** O Chefe do SDA, Subdepartamento de Administração do DCTA, encaminhou propostas de Temas de TG e Estágios com objetivo de alinhamento institucional para realização de estágios supervisionados curriculares e desenvolvimento de trabalhos de graduação por alunos militares. Prof. Morales perguntou se há como incorporar propostas, e Prof. Flávio pediu o encaminhamento para a IG, para análise. Os temas ainda serão submetidos aos coordenadores e docentes, objetivando análise para viabilização das orientações, principalmente dos TG's.
12. **Palavra aberta:** (a) Prof. Müller informa que o Registro Escolar está trabalhando na emissão dos diplomas para a formatura, sendo que 115 alunos confirmaram suas participações no evento, 4 não e 5 ainda não responderam a consulta. Reforçou a data para recebimento de notas, alguns problemas enfrentados por docentes e a manutenção de encaminhamentos das mensagens lembrete e de cobrança de notas. (b) Profa. Mariana comentou sobre o espaço no site do ITA criado com informações úteis para os novos coordenadores, sugerindo a inclusão de relação objetiva das obrigações e responsabilidades dos coordenadores. Lembrou que no Art. 14, § 1º, do RICA, as atribuições do coordenador devem ser estabelecidas por uma norma específica aprovada pelo Reitor, porém, não conseguiu encontrá-la. Compartilhou, ainda, dificuldade de entendimento do processo de definição, aceite e registro de docentes para as disciplinas, entendendo que há espaço para várias melhorias, incluindo as comunicações de eventuais circunstâncias especiais, já que podem envolver Chefes de Departamento, Coordenadores de Curso e ambas as Divisões da Pró-Reitoria de Graduação, sugerindo revisão dos procedimentos e reavaliação dos eventuais *feedbacks* obrigatórios. Prof. Flávio disse que a responsabilidade da escolha dos docentes para ministrar as disciplinas é do chefe de divisão, mas que o coordenador deve ratificar as escolhas, em função de sua análise, validar os horários e enviar a listagem para a atribuição no sistema. (c) Profa. Cristiane Martins elogiou a postura do Registro Escolar, e comentou o recebimento de alegações quanto a possíveis atrasos na entrega das notas do 1º bimestre. (d) Andréia comentou que a DAE recebeu uma sargento pedagoga, Sgt Charlene, que deve assumir a ADD - Avaliação do Desempenho Docente a partir do 2º semestre de 2021, e ressaltou que a lista de atribuições entre docentes e disciplinas será enviada em breve aos coordenadores para conferência. Ainda pediu a atenção dos coordenadores no envio do arquivo limpo com o currículo e ementas aprovadas para 2022, para que possam ser enviadas para a revisão bibliográfica. Andréia ficou de solicitar a abertura de conta no SIGADAER para os coordenadores de PFC.

13. Encerramento: Estando de acordo com este registro de reunião, assinam a ata os presentes abaixo identificados.

<hr/>	Ausência Justificada	<hr/>
Flávio Mendes (IG)	Cristiane Pessôa (IG-AES)	Carlos Müller (IG-RCA)
<hr/>	<hr/>	<hr/>
Rene Gonçalves (FUND 1)	Mariana Lourenço (FUND 2)	Maurício Morales (AER)
<hr/>	<hr/>	<hr/>
Marcelo Pinho (ELE)	Alexander Mattioli (MEC)	João Cláudio Moraes (CIVIL)
<hr/>	<hr/>	<hr/>
Marcos Máximo (COMP)	Cristiane Martins (AESP)	Priscila Fernandes (PFC)
<hr/>		
Andréia de Paula (IG-SEC)		

ATA DA REUNIÃO DO CONSELHO DA PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO – CGR

09/IG/2021

ATA da Reunião Ordinária do Conselho da Pró-Reitoria de Graduação (CGR), realizada em 28 de outubro de 2021, através do Google Meet, com início às 15:30 e término às 17:45 presidida pelo Prof. Flávio Mendes, Pró-Reitor de Graduação, e secretariada por Andréia de Paula, Assistente em C&T. Foram registradas as **presenças** dos seguintes membros: Flávio Mendes (Pró-Reitor de Graduação), Cristiane Pessôa (Chefe da IG-AES), Carlos Müller (Chefe da IG-RCA), Mariana Dutra (Coordenadora FUND 2), Maurício Morales (Coordenador AER), Marcelo Pinho (Coordenador ELE), Alexander Mattioli (Coordenador MEC), João Cláudio Bassan “Jota” (Coordenador CIV), Marcos Máximo (Coordenador COMP), e Andréia de Paula (Secretária IG). **Ausências justificadas:** Rene Gonçalves (Coordenador FUND 1), Cristiane Martins (Coordenadora AESP), e Priscila Fernandes (Representante dos PFC)

- 1. Comissão Especial do “RevisITA”:** Prof. Flávio citou os membros escolhidos para compor a Comissão Especial do RevisITA, criada com base nas declarações dos voluntários, composta pelo Pró-Reitor de Graduação, os chefes das Divisões da IG, um representante de cada Divisão Acadêmica, o presidente do CASD e o Guilherme, analista contratado pela FCMF, que apoiará nas questões jurídicas. Comentou sobre os objetivos do programa e sobre a reunião de Kickoff que acontecerá dia 09/11. Disse também que fará uma apresentação no evento “Sábado das Origens” sobre o projeto, dia 30/10, 11h30, com acesso virtual e futura disponibilização da gravação.
- 2. Editais para intercâmbios:** O Pró-Reitor de Graduação recebeu solicitações de abertura de edital para intercâmbio, e, lembrou que, conforme priorizações realizadas pelo Reitor, deverá focar nos Acordos com: 1) Centrale Supélec - Prof. Osamu (Eletrônica), 2) Ecole Nationale des Ponts et Chaussées - ENPC - Prof. João Cláudio (Civil e Mecânica), 3) ISAE / ENSMA - SUPAERO - Profa. Cristiane Martins (Aeronáutica e Aeroespacial), 4) Polytechnique - Prof. Máximo (Computação), e 5) Telecom Paris - Prof. D’Amore (Eletrônica).
- 3. Temas de TG e Estágio:** Prof. Flávio comunicou que, após consulta ao Subdepartamento de Administração do DCTA, temas extras para propostas de TG e Estágios serão recebidos pela IG para posterior solicitação de análise pelo SDA.
- 4. Discussão e aprovação da Ata 08/CGR/2021:** Prof. Flávio consultou os membros sobre a aprovação da última versão da ATA 08/CGR/2021, enviada por e-mail em 22/out, após discussões realizadas. Salientou sua posição quanto ao objetivo do documento, que visa registrar, macroscopicamente, os pontos importantes discutidos e as eventuais decisões ou pendências, sem a necessidade de transcrição das falas detalhadas dos participantes. Prof. Flávio abriu para considerações. Profa. Mariana ressaltou a importância de registro de alguns posicionamentos para posterior consulta. Prof. Flávio abriu uma enquete e a Ata foi considerada aprovada.
- 5. Número de vagas 1o Profissional 2022 (T24):** Objetivando respeitar a capacidade real dos cursos e entender as restrições existentes por conta das solicitações de mudança de especialidade, os Coordenadores de Curso foram consultados quanto ao número máximo de vagas que podem ser atribuídas a cada Curso no ano de 2022 para o primeiro ano profissional (terceiro ano de ITA). Prof. Flávio afirmou que este limite será uma das restrições fortes no processo de mudança de especialidade, pedindo atenção e cuidado na definição. Para referência, foram apresentados números, que podem mudar, de alunos que farão parte da T24 em 2022: Aer (24), Ele (20), Mec (22), Civil (17), Comp (26), Aesp (20), totalizando 129 alunos. Conforme o resultado da consulta, os coordenadores apresentaram os seguintes números de vagas, que não serão ultrapassados em qualquer hipótese: Aer (25), Ele (20), Mec (28), Civil (25), Comp (32), Aesp (24), totalizando 154 alunos.
- 6. Indicações Lâurea Montenegro:** Prof. Flávio apresentou aos membros as indicações enviadas pelos coordenadores à Lâurea Montenegro, e comentou que o CASD encaminhará as 3 indicações dos alunos no dia 29/10, e que, portanto, as indicações do CGR não devem ser

compartilhadas até esta data, evitando influenciar o processo. Pediu aos coordenadores que apresentassem a motivação de suas indicações, e avisou que uma votação será aberta no Classroom, com possibilidade de votação em até 3 indicados, explicando que os votos em branco serão computados, em sequência, para os mais votados, caso ainda não tenham a maioria absoluta.

7. **Eleição coordenadores - tomada de temperatura:** O Presidente do CGR comentou sobre a enquete enviada aos membros do CGR, pelo Classroom, com a minuta dos procedimentos relacionados à eleição de coordenadores (de curso de graduação e de PFC), informando que venceu a opção “Sim, desejo votar e, se aprovada, será considerada norma do CGR”. O texto será revisado e submetido aos membros para comentários, sugestões e críticas, para posterior votação.
8. **Palavra aberta:** (a) Profa. Cristiane Pessoa comentou o recebimento da lista dos alunos com baixo desempenho no 2º semestre, e o compartilhamento com os Conselheiros para apoio. Prof. Pinho solicitou o envio dos casos aos coordenadores com a indicação das disciplinas relacionadas, para que possam analisar e atuar com eficácia. Profa. Cristiane informou que o aluno que assumirá, no início de novembro, a presidência do CASD é o Caio Peres Mota Ferreira Bezerra. Disse também que em breve será lançado o Edital para o Programa de Aconselhamento em 2022 para a **T26**. (b) Prof. Müller disse que o atraso no lançamento das notas impactou o levantamento dos alunos com baixo desempenho, impossibilitando a atuação ativa da escola em alguns casos. Consultou os coordenadores quanto a possíveis necessidades de ajuste nas atividades dos coordenadores presentes na minuta do Calendário Administrativo proposto para 2022, não recebendo manifestações. (c) Prof. Marcelo Pinho registrou elogios para os trabalhos da Ten Cinthia e Sarg Charlene no envio de documentos de apoio. Colocou algumas dúvidas quanto às atividades de ACP e trabalhos realizados pelos alunos em empresas, com contrato CLT. Profa. Cristiane respondeu que o ITA não possui mecanismos legais para impedir o aluno de trabalhar registrado em empresas, porém se preocupa com o cumprimento da carga horária e o atendimento às atividades da escola. Prof. Flávio alertou para a necessidade de verificar se o aluno seria militar e se a atividade não estaria impactando no desempenho e formação do discente. (d) Prof. Máximo comentou sobre *feedbacks* recebidos dos alunos quanto a ADD, alegando que se sentem incomodados em avaliar os docentes duas vezes, teoria e laboratório, e em realizar a avaliação no meio do semestre, por medo de retaliação. Prof. Flávio explicou a importância da avaliação do docente em teoria e em laboratório, se for o caso, por se tratar de atuações diferentes, e comentou que acredita na maturidade dos professores no recebimento das avaliações. Prof. Morales relatou o caso ocorrido, com reação negativa do docente e campanha dos alunos para a não participação na pesquisa. Prof. Máximo se posicionou novamente pela unificação, teoria e laboratório, pautado pelo possível aumento na participação dos alunos na atividade. Sugeriu também a liberação do resultado da ADD aos docentes após o período de provas, passando aos alunos a ideia de não retaliação. Prof. Flávio esclareceu que a intenção de realizar a pesquisa no meio do semestre é a de identificar possíveis necessidades de ajuste e a possibilidade de aplicação dentro do período, ainda que o ideal fossem duas pesquisas, uma durante o semestre e outra após sua conclusão. Profa. Mariana comentou que recebeu *feedback* de chefe de departamento sobre a falta de avaliação de alguns docentes que não atuaram no início do semestre, e sugeriu que a avaliação fosse realizada mais para o final do período letivo, por impactar negativamente na progressão dos professores. Profa. Cristiane Pessoa defendeu a avaliação dos docentes em teoria e laboratório, relatando perceber atuações bem diferentes nos dois cenários. Prof. Flávio agradeceu as sugestões e lembrou que a ADD vem sendo feita, ininterruptamente, desde 2019, com retorno dos resultados aos docentes, chefes, coordenadores e alunos e que todas as melhorias são muito bem-vindas, mas às vezes necessitam de recursos humanos, financeiros ou de informática que não estão disponíveis.
9. **Encerramento:** Estando de acordo com este registro de reunião, assinam a ata os presentes abaixo identificados.

Flávio Mendes (IG)

Cristiane Pessôa (IG-AES)

Carlos Müller (IG-RCA)

Ausência Justificada

Rene Gonçalves (FUND 1)

Mariana Lourenço (FUND 2)

Maurício Morales (AER)

Marcelo Pinho (ELE)

Alexander Mattioli (MEC)

João Cláudio Moraes (CIVIL)

Ausência Justificada

Marcos Máximo (COMP)

Cristiane Martins (AESP)

Ausência Justificada

Priscila Fernandes (PFC)

Andréia de Paula (IG-SEC)

ATA DA REUNIÃO DO CONSELHO DA PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO – CGR

10/IG/2021

ATA da Reunião Ordinária do Conselho da Pró-Reitoria de Graduação (CGR), realizada em 18 de novembro de 2021, através do Google Meet, com início às 15:30 e término às 17:45 presidida pelo Prof. Flávio Mendes, Pró-Reitor de Graduação, e secretariada por Andréia de Paula, Assistente em C&T. Foram registradas as **presenças** dos seguintes membros: Flávio Mendes (Pró-Reitor de Graduação), Cristiane Pessôa (Chefe da IG-AES), Carlos Müller (Chefe da IG-RCA), Rene Gonçalves (Coordenador FUND 1), Mariana Dutra (Coordenadora FUND 2), Maurício Morales (Coordenador AER), Marcelo Pinho (Coordenador ELE), Alexander Mattioli (Coordenador MEC), João Cláudio Bassan “Jota” (Coordenador CIVIL), Marcos Máximo (Coordenador COMP), Cristiane Martins (Coordenadora AESP), Priscila Fernandes (Representante dos PFC) e Andréia de Paula (Secretária IG).

- 1. Temas de TG e Estágio:** Prof. Flávio iniciou a reunião cumprimentando os membros do CGR. Informou que todas as sugestões de tema de TG e Estágio de alunos militares enviados pelo ITA foram recebidos pelo SDA e podem ser incluídos no rol de opções da listagem anteriormente enviada depois de análise. Prof. Morales colocou-se contra a necessidade de aprovação das propostas pelo DCTA, por comporem componentes curriculares do ITA, consultando sobre a possibilidade de aprovação de outros temas pelas coordenações, citando a legislação atual. Prof. Pinho perguntou sobre a conduta adequada nos casos de falta de docente interessado ou apto para acompanhar o desenvolvimento dos temas. Prof. Flávio disse que o tema deve apresentar possibilidade de desenvolvimento, o que inclui orientadores interessados. Sugeriu aguardar a escolha dos alunos para posterior análise de viabilidade. Prof. Máximo perguntou sobre a possibilidade de envio da listagem numa data posterior, mais próxima do final do ano, nos próximos anos. Profa. Priscila sugeriu que a listagem fosse revista com periodicidade predefinida.
- 2. Calendários:** O Pró-Reitor comunicou que a minuta dos Calendários Escolar e Administrativo de 2022 foram enviados ao Reitor para apreciação, devendo ser apreciados na próxima reunião do CR. Prof. Pinho solicitou o envio da minuta do calendário administrativo aos coordenadores.
- 3. Substituição de coordenadores de curso de graduação:** O Presidente do CGR colocou os membros a par dos pedidos de abertura de processo de substituição de coordenador de curso de graduação: Engenharia Aeroespacial, Engenharia Civil-Aeronáutica e Fundamental II. O Processo no curso de Engenharia Aeroespacial está na fase final, aguardando a escolha do Reitor, após a apresentação da lista tríplice composta pelos professores Cristiane Martins, Malatesta e Willer. No curso Fundamental II, a listagem com a apuração dos eleitores e elegíveis foi enviada para validação do Chefe da Divisão. No curso de Engenharia Civil-Aeronáutica o processo ainda não foi iniciado. Questionado sobre a divulgação da votação dos indicados, o Pró-Reitor lembrou que a sistemática para escolha de coordenadores acordada na Graduação, diferentemente daquela da Pós-Graduação, é a composição de lista tríplice. Em sua concepção, tal procedimento não pode determinar a escolha, pela autoridade, do mais votado e, muito menos, constrangê-la por escolher um outro nome menos votado. Ressalta-se que para compor a lista tríplice há necessidade de maioria absoluta dos votos (50%+1) e que a Comissão de Apuração tem acesso completo a todos os resultados, intermediários e finais, mas, nesta gestão e enquanto o procedimento for de composição de três indicações (em contraposição à eleição direta dos coordenadores, que pode ser tema do RevisITA), os resultados individuais das votações não serão publicados.
- 4. Legislação:** Prof. Flávio comunicou a necessidade emergencial de alterar a legislação relacionada à CVAE, informando que uma minuta será apresentada na próxima reunião do Conselho da Reitoria. A proposta foi redigida com a assessoria do Adv. Guilherme Freitas, contratado pela FCMF. O documento foi compartilhado com todos os membros do CGR no Classroom para ciência.

5. **Currículos PFC:** Os membros foram informados da realização de uma reunião entre o Presidente do CGR e do CCR sobre os currículos do Programa de Formação Complementar (PFC), onde uma proposta de texto e fluxo das informações para o Catálogo 2022 foi apresentada. Ficou estabelecido que as atualizações relacionadas com os PFC serão agora enviadas pelo CCR. Prof. Morales informou que foi agendada reunião com os coordenadores dos PFC para alinhamento.
6. **Láurea Montenegro:** O Presidente do CGR avisou que os indicados à Láurea Montenegro serão objeto de discussão na próxima Reunião do CR, apresentando o nome dos indicados pelo CGR e alunos: Prof. André Valdetaro Gomes Cavalieri (CGR, IEA), Prof. Flávio Mendes Neto (CGR, IEI), Prof. Ronnie Rodrigo Rego (CASD, IEM), Prof. Thiago de Paula Sales (CASD, IEM), Profa. Tiara Martini dos Santos (CASD, IEF) e Prof. Yu Kawahara (CGR, IEM). Prof. Flávio apresentou dúvidas sobre a manutenção das indicações dos alunos nas próximas edições do prêmio, uma vez que o critério utilizado por eles é a escolha entre os premiados com o Prêmio Weis. Prof. Morales concordou, e a Profa. Cristiane sugeriu a submissão do assunto no CR.
7. **Procedimento para eleição de coordenadores - discussão e votação:** O Presidente do CGR apresentou as sugestões registradas no Classroom, pelos membros do CGR, na minuta dos procedimentos de escolha de coordenadores de curso de graduação e PFC. Foram propostas as enquetes: a) inclusão de voto “de abstenção”, aprovada por 9 votos a 3; e b) aprovação da minuta geral, aprovada com a maioria absoluta dos votos.
8. **Palavra aberta:** (a) Profa. Cristiane Pessôa informou que a posse do CASD será no Salão Negro, dia 25/11, às 17:00, sendo oferecido posteriormente um jantar aos alunos e conselheiros. (b) Prof. Morales registrou o recebimento de questionamentos sobre o período de aplicação da ADD. (c) Prof. Pinho disse que foi procurado por um professor que gostaria de trazer alunos da Suécia para cursar disciplinas de graduação, pedindo direcionamento. Prof. Flávio afirmou que o primeiro passo seria verificar se há acordo válido na IPR e depois a consulta de possibilidade de as aulas serem ministradas em inglês. (d) Prof. Máximo perguntou sobre a possibilidade de discussão da data de realização da ADD, e Prof. Flávio sugeriu que os questionamentos enviados por e-mail fossem antes respondidos.
9. **Encerramento:** Estando de acordo com este registro de reunião, assinam a ata os presentes abaixo identificados.

Flávio Mendes (IG)

Cristiane Pessôa (IG-AES)

Carlos Müller (IG-RCA)

Rene Gonçalves (FUND 1)

Mariana Lourenço (FUND 2)

Maurício Morales (AER)

Marcelo Pinho (ELE)

Alexander Mattioli (MEC)

João Cláudio Moraes (CIVIL)

Marcos Máximo (COMP)

Cristiane Martins (AESP)

Priscila Fernandes (PFC)

Andréia de Paula (IG-SEC)

ATA DA REUNIÃO DO CONSELHO DA PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO – CGR

11/IG/2021

ATA da Reunião Ordinária do Conselho da Pró-Reitoria de Graduação (CGR), realizada em 2 de dezembro de 2021, através do Google Meet, com início às 15:30 e término às 17:40 presidida pelo Prof. Flávio Mendes, Pró-Reitor de Graduação, e secretariada por Andréia de Paula, Assistente em C&T. Foram registradas as **presenças** dos seguintes membros: Flávio Mendes (Pró-Reitor de Graduação), Carlos Müller (Chefe da IG-RCA), Rene Gonçalves (Coordenador FUND 1), Mariana Dutra (Coordenadora FUND 2), Maurício Morales (Coordenador AER), Marcelo Pinho (Coordenador ELE), Alexander Mattioli (Coordenador MEC), João Cláudio Bassan “Jota” (Coordenador CIVIL), Marcos Máximo (Coordenador COMP), Cristiane Martins (Coordenadora AESP), Priscila Fernandes (Representante dos PFC) e Andréia de Paula (Secretária IG). **Ausência justificada:** Cristiane Pessoa (Chefe da IG-AES).

Ao cumprimentar todos os presentes, Prof. Flávio deu por aberta a 11ª reunião do CGR, com a seguinte pauta:

- 1. Aprovação da ATA 10/IG/2021:** Prof. Flávio consultou os membros quanto às alterações sugeridas no texto da ATA 10 do CGR, sendo aprovada por todos.
- 2. Temas de TG e Estágio:** Prof. Flávio informou que o SDA autorizou a inclusão de 5 (cinco) novos temas na listagem anteriormente enviada, que deverão ser priorizados pelo ITA e encaminhados até 03/dez/21. Os demais temas poderão ser oferecidos aos alunos não optantes, sem restrições. Os temas não autorizados poderão ser enviados para apreciação em 2022. Prof. Morales ficou responsável pela priorização. Prof. Flávio disse que o processo precisa de aprimoramento.
- 3. Calendários:** O Pró-Reitor comunicou que os Calendários Escolar e Administrativo do ITA de 2022 foram publicados no site, chamando a atenção para a data de colação de grau, alterada para dia 16/dez, sexta-feira, e para a formatura do 5º ano no CPOR, 15/dez.
- 4. Agenda do CGR 2022:** Os membros foram avisados que a programação preliminar das reuniões ordinárias do CGR foi realizada, tendo por base aquela recebida preliminarmente pela Congregação.
- 5. Substituição de coordenadores de curso de graduação:** O Presidente do CGR atualizou os membros quanto ao andamento dos processos de substituição de coordenadores da graduação. Engenharia Aeroespacial: Processo finalizado. Fundamental II: Aguardando validação da listagem de eleitores e elegíveis. Prof. Jota foi convidado para atuar na Comissão de apuração do Fund II.
- 6. Dupla Diplomação 2022:** Prof. Flávio apresentou o resultado dos Editais para dupla diplomação da Polytechnique e Centrale Supelec, comentando que a Polytechnique não recebeu inscrições, e que na Centrale Supelec, que abriu para alunos da ELE e da COMP, conforme autorização do Reitor, foram classificados 4 alunos civis. Foi identificado um problema no processo relacionado com os alunos militares, devido à necessidade de autorização do Comandante da Aeronáutica. Prof. Flávio apresentou sugestões para amenizar o problema: alterar a Resolução; e/ou inserir a missão no Plano de Missões (PLAMENS). Prof. Pinho questionou sobre o motivo da inscrição dos alunos da COMP na Supelec e não na Polytechnique, e Prof. Máximo compartilhou que alguns alunos alegaram que o novo acordo com a Polytechnique impede o abandono do ITA durante a Dupla Diplomação o que, surpreendentemente, é visto como desvantagem.
- 7. Legislação da CVAE:** A minuta da legislação referente a CVAE foi apreciada pela Assessoria Jurídica do ITA, sendo aprovada e elogiada. A versão encaminhada anteriormente ao CGR foi mantida e segue para publicação.
- 8. Período da ADD em 2022:** Conforme solicitado na última reunião do CGR, Prof. Flávio colocou em discussão o período de aplicação da ADD. Prof. Flávio colocou-se contra o argumento de

impossibilidade de *feedback* da avaliação, numérico ou textual, durante o desenvolvimento da disciplina, por receio de represálias. Acredita que a aplicação da pesquisa durante as semanas de exames, conforme proposto, pode sobrecarregar os alunos. Apresentou levantamento de tempo para apuração e retorno da ADD: 2 (duas) semanas para retorno das médias das notas, e 4 (quatro) semanas para os comentários. Outra preocupação apresentada foi a participação dos alunos do 5º ano, pois no período de exames “normais” já teriam finalizado o curso. Sugeriu atrasar a aplicação da ADD, da 3ª semana do 2º bimestre para a 6ª semana do 2º bimestre, e abriu a palavra. Prof. Máximo agradeceu as pontuações, porém demonstrou acreditar que o período de exames ainda seria o mais adequado. Profa. Cristiane Martins disse ter recebido pedidos de diversos docentes para que a ADD fosse mais ao final do período. Profa. Priscila sugeriu a consulta aos alunos, e Prof. Flávio respondeu que está em contato direto com o CASD. Prof. Morales disse que imagina que a semana de exames seja mais tranquila para a participação dos alunos do que a 6ª ou a 7ª semana. Concorde com a ideia de consulta aos alunos, mas acredita que não seriam recebidas muitas contribuições, dado o baixo retorno da própria ADD. Na sua opinião, a participação teria que ser obrigatória, com bloqueio no acesso ao Portal Acadêmico para aquele aluno que não devolveu a ADD. Prof. Flávio concordou, porém, afirmou não encontrar recursos automáticos no sistema atualmente. Prof. Pinho colocou-se a favor da realização da ADD após o término da disciplina, e demonstrou sua preocupação com a viabilidade da pesquisa. Prof. Müller concordou com a aplicação do instrumento no período dos exames. Foram propostas as enquetes: (a) É mais adequada a aplicação da ADD na 6ª semana do 2º bimestre do que no período atual (3ª semana do 2º bimestre)? 7 sim, 3 não e 1 abstenção. (b) É mais adequada a aplicação da ADD na semana de exames do que 6ª semana? 6 sim, 4 não e 1 abstenção. Mediante o resultado da tomada de temperatura, o Pró-Reitor anunciou a alteração do evento no 1º semestre de 2022 a título de experiência, solicitando o ajuste nos calendários.

9. **Finalização do ano de 2021:** Prof. Flávio chamou a atenção dos presentes para algumas atividades do Calendário administrativo. Relembrou o prazo de 19/nov para o envio do horário das aulas, e de 03/dez para envio da indicação do Melhor TG de 2021, informando que a banca para apuração dos TG's está sendo escolhida, e que provavelmente será da UFOP Universidade Federal de Ouro Preto. Comentou que ainda não teve resposta da melhor forma de cadastramento e guarda - depósito das monografias do PFC, e sugeriu a não classificação dos trabalhos com grau de sigilo, deixando-os públicos. Profa. Priscila defendeu a ideia de evitar a publicação dos trabalhos na íntegra, com publicação apenas do título e resumo, evitando potenciais problemas de autoplágio, e sugeriu que o assunto fosse colocado em pauta para discussão futura.
10. **Palavra aberta:** (a) Prof. Müller comunicou que o Registro está empenhado no levantamento das notas, e que há vários docentes devendo o lançamento, até do primeiro bimestre. Alertou que os orientadores de TG só conseguem registrar a nota de Exame após o fechamento do bimestre. No último levantamento, 48 docentes ainda não tinham lançado as notas de exame, sendo 30 de disciplinas eletivas e 18 de obrigatórias. (b) Prof. Alexander justificou o atraso na entrega de TG na MEC devido a problemas de saúde do aluno. Disse que o aluno entrou com pedido e conseguiu o adiamento, devendo ser apresentado em 03/dez. (c) Prof. Pinho perguntou se a ELE estaria devendo notas do 1º bimestre, e Prof. Müller confirmou. Prof. Müller explicou que a solução adotada está sendo a matrícula em TG por turmas, e que a outra opção seria o lançamento de uma turma de TG para cada aluno e professor, o que demandaria muito trabalho. Prof. Morales sugeriu que fosse finalizada a ATA do 2º bimestre com notas “em branco”, possibilitando os lançamentos dos orientadores, e depois reaberto o portal para lançamento das notas das disciplinas devedoras. Prof. Müller disse que este procedimento já é utilizado com as eletivas, podendo ser interessante ser adotado para os TGs. (d) Prof. Morales agradeceu o Pró-Reitor e os membros do CGR pela agilidade na análise dos PFC, possibilitando a apreciação do texto na próxima reunião da Congregação. Alertou os coordenadores sobre as fichas de TG e estágio para validação, alegando a necessidade de análise de possíveis sobreposições de carga horária quando se tratam do mesmo assunto. Comunicou a realização

de reunião para a priorização dos temas de TG da planilha do SDA, e que em breve enviará as prioridades. Consultou sobre a possibilidade de aumento de prazo para o envio da indicação do melhor TG nas próximas edições, explicando que atualmente os coordenadores têm apenas uma semana para montar as bancas e realizarem a escolha. Justificou o atraso no envio do horário das aulas de 2023, e informou que será enviado em breve. Colocou o questionamento: “Será que daria mais trabalho gerar uma disciplina de TG para cada aluno no sistema ou ficar cobrando os docentes para o lançamento das notas?” **(e)** Prof. Pinho comentou que na relação de propostas de TG da planilha do SDA há um número significativo de temas, porém propostos por apenas 7 docentes, e sugeriu a priorização de 1 (um) tema por docente, solicitando o aceite em 7 ao invés de 5. Prof. Pinho agradeceu a colaboração de toda a equipe IG durante as atividades de 2021. **(f)** Prof. Máximo comentou que alguns alunos da COMP manifestaram sua insatisfação pelo curso não ter alunos escolhidos para realizar Estágio Militar Complementar no ITA. Prof. Flávio explicou que a decisão foi militar. Andréia confirmou que apenas 1 (um) aluno da AER e outro da AESP foram designados, conforme documento SIGADAER SIGAD nº 123102. **(g)** Andréia passou o período de recesso e férias aos membros do CGR, 27/dez a 14/jan, e desejou um Feliz Natal a todos. Prof. Flávio agradeceu a participação nas reuniões e desejou que 2022 seja repleto de saúde e sucesso.

11. Encerramento: Estando de acordo com este registro de reunião, assinam a ata os presentes abaixo identificados.

Ausência Justificada

Flávio Mendes (IG)	Cristiane Pessôa (IG-AES)	Carlos Müller (IG-RCA)
Rene Gonçalves (FUND 1)	Mariana Lourenço (FUND 2)	Maurício Morales (AER)
Marcelo Pinho (ELE)	Alexander Mattioli (MEC)	João Cláudio Moraes (CIVIL)
Marcos Máximo (COMP)	Cristiane Martins (AESp)	Priscila Fernandes (PFC)

Andréia de Paula (IG-SEC)