

ATA DA REUNIÃO DO CONSELHO DA PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO – CGR

01/IG/2022

ATA da Reunião Ordinária do Conselho da Pró-Reitoria de Graduação (CGR), realizada em 10 de fevereiro de 2022, através do Google Meet, com início às 15:00 e término às 17:00 presidida pelo Prof. Flávio Mendes, Pró-Reitor de Graduação, e secretariada por Andréia de Paula, Assistente em C&T. Foram registradas as **presenças** dos seguintes membros: Flávio Mendes (Pró-Reitor de Graduação), Cristiane Pessôa (Chefe da IG-AES), Carlos Müller (Chefe da IG-RCA), Rene Gonçalves (Coordenador FUND 1), Mariana Dutra (Coordenadora FUND 2), Maurício Morales (Coordenador AER), Marcelo Pinho (Coordenador ELE), Alexander Mattioli (Coordenador MEC), Marcos Máximo (Coordenador COMP), Cristiane Martins (Coordenadora AESP), Priscila Fernandes (Representante dos PFC) e Andréia de Paula (Secretária IG). **Ausência justificada:** João Cláudio Bassan “Jota” (Coordenador CIVIL).

Ao cumprimentar todos os presentes, Prof. Flávio deu por aberta a 1ª reunião do CGR, com a seguinte pauta:

- 1. Aprovação da ATA 11/IG/2021:** Prof. Flávio consultou os membros quanto ao conteúdo da ATA 11/IG/2021, sendo aprovada por todos.
- 2. Demissionários:** Prof. Flávio comentou sobre os 7 militares da Turma 2021, que contava com 31 Ten Eng, que pediram demissão após a formatura, antes do prazo de 3 anos esperados. Dos 7 engenheiros que pediram demissão da FAB, 6 entraram com o pedido imediatamente à formatura e 5 eram não-optantes na época do vestibular. Apresentou estudo de demissionários nos últimos anos, por curso onde as porcentagens apresentadas são referentes ao total de cada célula individual.

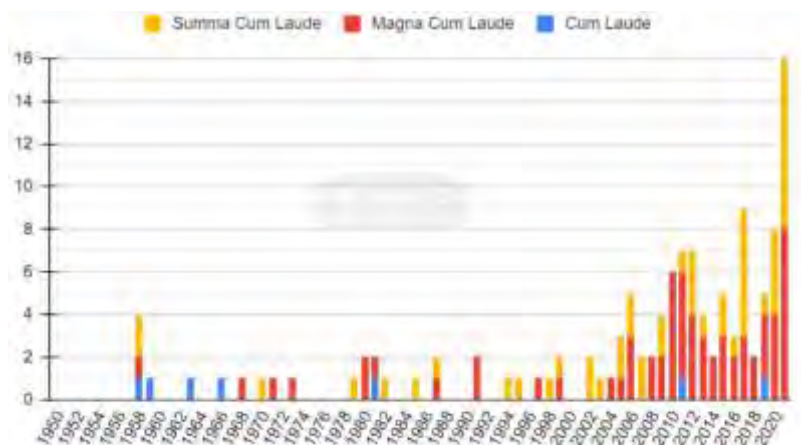
%	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Total
Aer	0	38	29	29	0	0	0	17
Ele	60	100	75	50	0	25	0	41
Mec	38	70	22	25	75	33	50	45
Civ	67	67	50	25	40	33	33	44
Comp	100	67	67	33	60	0	25	50
Aesp		33	0	43	25	20	17	27
Total	41	57	41	36	35	20	23	37

Porcentagem de demissionários (Fonte dados: CPOR, fev/2022)

Total de 194 Ten Eng formados no período

Prof. Morales citou a Disciplina Consciente e a necessidade de fortalecimento deste valor, sugeriu a extinção da opção pela carreira militar no 3º ano ao aluno não-optante, e comentou que o ITA consegue avaliar as consequências das mudanças no Edital do Vestibular apenas decorridos os 5 anos de curso, já que desde 2017 implantou-se a fila “dupla” de classificação para optantes e não-optantes.

- 3. Desempenho dos alunos: Láureas e CVAE:** Prof. Flávio comentou sobre o aumento no número de Láureas concedidas, apresentando um gráfico comparativo, e sobre o baixo número de CVAE (são apenas cinco casos referentes ao 2o semestre de 2021), colocando o assunto para reflexão, salientando que o assunto será apreciado pelo RevisITA oportunamente.



Prof. Morales ponderou que talvez fosse oportuna a nomeação de comissão para a avaliação das questões, com apreciação de pontos relacionados a médias, número de disciplinas obrigatórias, análise do perfil dos alunos, realizando, inclusive, entrevista com os envolvidos.

4. **Eleição de coordenador:** Os membros do Conselho foram atualizados quanto à fase do processo de eleição e indicação de lista tríplice para as futuras substituições de coordenadores. No curso de Engenharia Aeroespacial, a Profa. Cristiane Martins foi reeleita. No Curso Fundamental II, a lista tríplice foi definida e o processo está na fase final. No Curso de Engenharia Civil-Aeronáutica, o 1º escrutínio está ocorrendo até dia 14 de fevereiro.
5. **Resolução da CVAE:** O presidente do CGR comentou que as reuniões de CVAE estão em operação conforme a nova edição da Resolução ITA 02/CR/IG de 03/dez/2021, obtendo resultados satisfatórios e sendo acompanhadas pelo Dr. Guilherme Freitas.
6. **Retorno das aulas em 2022:** O Pró-Reitor lembrou os presentes da determinação de início das aulas no modelo 100% presencial, porém, ressaltou que, na prática, podem ocorrer casos excepcionais meritórios que devam ser apreciados. Sugeriu que os coordenadores, com o aval dos chefes de Divisão e Departamento, pudessem avaliar estes casos, considerando uma margem de manobra de 20% para atividades a distância. Prof. Rene comentou que recebeu alguns pedidos para atuação em teletrabalho, um deles envolvendo possível afastamento. Prof. Flávio respondeu que as questões trabalhistas devem ser resolvidas entre o RH e as chefias, porém reforçou sua posição de que o coordenador de Curso possui todas as condições para decidir o que pode, ou não, ser oferecido virtualmente, dentro do percentual estabelecido. Profa. Mariana alegou ter recebido demanda de um professor que gostaria de estabelecer protocolos sanitários mais rigorosos para as turmas que ministra aulas, e perguntou se os alunos serão testados para COVID-19, antes do início das atividades pedagógicas. Profa. Cristiane Pessoa, como membro do Comitê de Crise, respondeu que os testes não serão realizados, e orientou que o protocolo seguirá os recomendados pela ANVISA, salientando que a escola não solicitará carteirinha de vacinação aos alunos e docentes. Profa. Mariana perguntou se os docentes que estão em teletrabalho devem ser considerados no cálculo de 20% de atividades EaD, e Prof. Flávio confirmou. Prof. Morales disse que as salas da IEA foram organizadas de forma a manter o distanciamento recomendado, utilizando o esquema de espelhamento das aulas. Prof. Pinho afirmou que terá dificuldades em respeitar o teto de 20% em atividades remotas na IEE, devido ao alto número de docentes em teletrabalho (com o devido amparo legal). Prof. Flávio sugeriu que o assunto fosse tratado administrativamente com o Chefe de Divisão, acionando, se for o caso, o Reitor, caso a situação administrativa indicasse impedimento do cumprimento do estabelecido. Prof. Pinho sugeriu que o Comitê de Crise avisasse todos os docentes quanto à impossibilidade de exigência da carteirinha de vacinação, evitando possíveis constrangimentos. Prof. Morales citou a portaria que alterou a porcentagem EaD em cursos de graduação presenciais de 20 para 40% antes da pandemia. Prof. Alexander comentou não acreditar na autonomia do coordenador para decidir e autorizar atividades remotas, entendendo que as alterações aludidas precisassem constar formalmente da Proposta Pedagógica Curricular

(PPC). Prof. Máximo comentou que as salas da IEC não estão adequadas ao protocolo, e solicitou que fossem divulgados aos docentes os procedimentos relacionados a casos de alunos infectados com a COVID-19.

7. **Láurea Lacaz Neto - 2021:** Prof. Flávio comunicou que os TG indicados pelos coordenadores foram enviados desta vez a uma banca formada por docentes da Universidade Federal de Ouro Preto (UFOP), que teceu vários comentários elogiosos a todos os trabalhos submetidos. O Pró-Reitor lembrou que nos anos anteriores a Láurea Lacaz contou com a contribuição da UFC (2019) e da Unicamp (2020) e é oferecida pela empresa Litoral Engenharia em cerimônia na Aula Magna. O melhor TG de 2021 teve a autoria de Delson Barros Oliveira Filho, do Curso de Engenharia Eletrônica, com o título “Análise e Projeto de Antenas Cônicas”, orientado pelo Prof. Daniel Basso Ferreira, aos quais o Pró-Reitor de Graduação solicitou que o coordenador transmitisse seus cumprimentos.
8. **RevisITA:** Prof. Flávio avisou que, em breve, as atividades relacionadas ao RevisITA serão retomadas.
9. **Pesquisa com os egressos:** O Pró-Reitor informou que a verba necessária para dar início à atividade de pesquisa com os egressos ainda não foi liberada, mas é atividade importante que também será encabeçada pela IG provavelmente neste ano.
10. **Palavra aberta:** (a) Profa. Cristiane Pessoa comentou que, conforme contato do CPOR, o aquartelamento será finalizado no dia 25/fev, e a apresentação para o início das aulas será em 06/mar. Informou que os conselheiros da T26 foram convidados a participar de um evento no dia 11 de março, aproveitando a oportunidade para convidar os coordenadores. (b) Prof. Müller lembrou que no início do ano o ITA recebe demandas do MEC, solicitando o apoio de todos os coordenadores, principalmente da Engenharia Aeroespacial, que passa por processo de credenciamento. (c) Profa. Cristiane Martins perguntou sobre a disponibilidade do Google Workspace, e Prof. Flávio respondeu que o vencimento do contrato em vigência é em setembro, mas que está envidando esforços para renovação, já tendo acionado os canais competentes. Profa. Cristiane Martins informou que o ITA será um dos organizadores do COBENGE, Congresso Brasileiro de Educação em Engenharia, que acontecerá online, em setembro de 2022; que está buscando patrocinadores; que será incentivada a participação dos alunos; e solicitou apoio de todos na divulgação e captação de apoio financeiro. (d) Profa. Priscila informou que os coordenadores dos PFC se reunirão, em breve, para escolher o representante que atuará em 2022 no CGR, e que, possivelmente, esta seria sua última reunião, agradecendo a todos pelos trabalhos realizados. Divulgou oportunidade em formalização de acordo com a Universidade Humanitas, onde os alunos do ITA poderiam participar de disciplinas, ou parte delas, do Curso de Medicina, solicitando apoio na divulgação.
11. **Encerramento:** Estando de acordo com este registro de reunião, assinam a ata os presentes abaixo identificados.

Flávio Mendes (IG)

Cristiane Pessoa (IG-AES)

Carlos Müller (IG-RCA)

Rene Gonçalves (FUND 1)

Mariana Lourenço (FUND 2)

Maurício Morales (AER)

Ausência justificada

Marcelo Pinho (ELE)

Alexander Mattioli (MEC)

João Cláudio Moraes (CIVIL)

Marcos Máximo (COMP)

Cristiane Martins (AESP)

Priscila Fernandes (PFC)

Andréia de Paula (IG-SEC)

ATA DA REUNIÃO DO CONSELHO DA PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO – CGR

02/IG/2022

ATA da Reunião Ordinária do Conselho da Pró-Reitoria de Graduação (CGR), realizada em 17 de março de 2022, através do Google Meet, com início às 15:00 e término às 17:00 presidida pelo Prof. Flávio Mendes, Pró-Reitor de Graduação, e secretariada por Andréia de Paula, Assistente em C&T. Foram registradas as **presenças** dos seguintes membros: Flávio Mendes (Pró-Reitor de Graduação), Cristiane Pessôa (Chefe da IG-AES), Carlos Müller (Chefe da IG-RCA), Denise Ferrari (Coordenadora FUND 2), Maurício Morales (Coordenador AER), Marcelo Pinho (Coordenador ELE), Alexander Mattioli (Coordenador MEC), Evandro Silva (Coordenador CIVIL), Marcos Máximo (Coordenador COMP), Cristiane Martins (Coordenadora AESP), Rubens Afonso (Representante dos PFC) e Andréia de Paula (Secretária IG). **Ausência justificada** (posteriormente): Rene Gonçalves (Coordenador FUND 1)

Ao cumprimentar todos os presentes, Prof. Flávio deu por aberta a 2ª reunião do CGR do ano de 2022, com a seguinte pauta:

- 1. Boas-vindas:** O presidente do Conselho deu as boas-vindas aos novos coordenadores de curso, Profa. Denise Ferrari (Fundamental II) e Prof. Evandro Silva (Civil), e ao novo representante dos PFC, Prof. Rubens Afonso, desejando-lhes um bom trabalho.
- 2. Aprovação da ATA 01/IG/2022:** Prof. Flávio consultou os membros quanto ao conteúdo da ATA 01/IG/2022, sendo aprovada por todos.
- 3. Bolsas de monitoria:** Prof. Flávio lembrou os presentes dos processos que envolvem o oferecimento de bolsas de monitoria nos cursos de graduação. Comentou que o levantamento dos docentes interessados em receber os monitores foi realizado; que a minuta de renovação dos acordos de cooperação foi enviada pela IPR às empresas parceiras, devendo aguardar as assinaturas nos acordos para dar andamento às atividades, havendo possibilidade de não ser implementada no 1º semestre de 2022 devido à falta de formalização tempestiva. Falou que está estudando um novo formato para o processo, com possibilidade de criação de projeto pela FCMF. Profa. Denise perguntou sobre a possibilidade de inclusão dos alunos de pós graduação no projeto, e Prof. Flávio ficou de analisar. Prof. Marcos Máximo apoiou a inclusão dos alunos de pós-graduação.
- 4. Prêmios:** O Pró-Reitor comentou sobre o processo de escolha do contemplado à Láurea Montenegro, sugerindo retirar as indicações realizadas pelos alunos, devido a redundância de estarem se baseando na listagem de docentes contemplados no Prêmio Weis. Os coordenadores Prof. Marcelo, Prof. Alexander, Prof. Evandro, e Prof. Máximo defenderam a permanência da indicação dos alunos, ainda que com alguma nova diretriz. Prof. Flávio apresentou estudo baseado no histórico dos premiados com o Prêmio Weis, observando o alto número de agraciados, média de 25 docentes por ano (2014/2-2021/1), comentando que o fato pode retirar o destaque do homenageado. Informou a realização de uma reunião com os presidentes do CASD e do DA para tratar do assunto, apresentando estas questões e pedindo reflexão e retorno deles. Prof. Müller demonstrou preocupação com o elevado número anual de agraciados docentes no Prêmio Weis e a conseqüente vulgarização da premiação, assim como já o fez na Congregação quando relatando o também elevado número de menções honrosas

concedidas aos discentes na conclusão do curso, apoiando o estudo e possíveis mudanças. Profa. Cristiane Martins colocou-se favorável ao número de agraciados atual no Prêmio Weis, e preocupada com o excessivo número de laureados. Prof. Morales perguntou sobre o posicionamento dos presidentes do CASD e do DA na reunião, e Prof. Flávio respondeu que os representantes ficaram de avaliar as questões. Profa. Denise comentou que algumas universidades americanas limitam o número de láureas, que acredita que as notas apresentadas numericamente aumentam a competição predatória, e ressaltou que a utilização de curvas de ajuste para avaliar os desempenhos pode ser interessante.

- 5. Definição de vagas dos Cursos de Graduação para 2023:** Prof. Flávio citou que a Pró-Reitoria de Graduação indica anualmente o número de vagas que serão oferecidas no vestibular do ano subsequente, e que o número total deve se manter em 150, sendo 36 vagas destinadas a optantes pela carreira militar. Questionou os coordenadores sobre a distribuição adequada das vagas nos cursos, observada a capacidade máxima e os gargalos, sugerindo 20 alunos na AER, 25 na ELE, 25 na MEC, 20 na CIVIL, 30 na COMP e 30 na AESP. Os coordenadores Prof. Morales, Prof. Marcelo Pinho, Prof. Alexander, e Prof. Evandro concordaram com a sugestão apresentada. Prof. Marcos Máximo informou que a IEC pode receber até 40 alunos, e a Profa. Cristiane Martins sugeriu diminuir as vagas do Curso de Engenharia Aeroespacial para 27, direcionando 3 vagas para o Curso de Engenharia Aeronáutica. Prof. Evandro relatou sua preocupação com a falta de interesse dos alunos pelo Curso de Engenharia Civil-Aeronáutica, e Prof. Flávio afirmou estudar a possibilidade de aumentar o número de vagas direcionadas ao curso de Computação. O Pró-Reitor comentou sobre a proposta de alteração nas regras do vestibular relacionadas à escolha de especialidade, com direcionamento do aluno nos cursos após o curso fundamental, conforme classificação calculada pelas notas nos três primeiros semestres do Curso Fundamental (peso 8), no vestibular (peso 1) e no CPOR (peso 1). Prof. Marcelo Pinho demonstrou insatisfação com a proposta, por aparentemente inviabilizar a implementação do estudo das Grandes Áreas, ao que o Prof. Flávio teria comentado que o Prof. Morales parece ter entendimento diferente e, oportunamente, o assunto será abordado. Profa. Denise comentou que a falta de consideração das notas do 4º semestre do curso fundamental na proposta pode impactar negativamente no desempenho dos alunos no período.
- 6. Palavra aberta:** **(a)** Prof. Müller parabenizou a Profa. Cristiane Martins nos esforços despendidos no atendimento ao MEC para recadastramento do Curso de Engenharia Aeroespacial. **(b)** Profa. Denise apresentou preocupação com a qualidade das aulas que estão sendo oferecidas no Curso Fundamental II, reforçado por um pedido do representante do Diretório Acadêmico, devido à falta de ar-condicionado, microfones e estrutura, consultando sobre a possibilidade de oferecimento das aulas no modelo virtual. Prof. Flávio comentou que foi determinado que as aulas deveriam ser presenciais, com teto de manobra de 20%, sob a gerência do coordenador de curso, porém com a devida estrutura. Explicou que, em casos extremos, a coordenação tem autonomia para gerenciar, compartilhando tempestivamente as informações, para acompanhamento e eventuais providências. **(c)** Prof. Morales disse que foi procurado por um aluno do centro acadêmico consultando sobre o caminho adequado para a apresentação de sugestões relacionadas às atividades complementares, e indicou o CCR como fórum. **(d)** Os coordenadores Prof. Marcelo Pinho e Prof. Marcos Máximo relataram dificuldades na limitação de 20% de aulas virtuais. **(e)** Profa. Cristiane Martins convidou todos para a abertura do evento COBENGE 2022, compartilhando o link de acesso.

7. **Encerramento:** Estando de acordo com este registro de reunião, assinam a ata os presentes abaixo identificados.

Flávio Mendes (IG)

Cristiane Pessôa (IG-AES)

Carlos Müller (IG-RCA)

Ausência justificada

Rene Gonçalves (FUND 1)

Denise Ferrari (FUND 2)

Maurício Morales (AER)

Marcelo Pinho (ELE)

Alexander Mattioli (MEC)

Evandro Silva (CIVIL)

Marcos Máximo (COMP)

Cristiane Martins (AESP)

Rubens Afonso (PFC)

Andréia de Paula (IG-SEC)

ATA DA REUNIÃO DO CONSELHO DA PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO – CGR

03/IG/2022

ATA da Reunião Ordinária do Conselho da Pró-Reitoria de Graduação (CGR), realizada em 7 de abril de 2022, através do Google Meet, com início às 15:00 e término às 17:15, presidida pelo Prof. Flávio Mendes, Pró-Reitor de Graduação, e secretariada por Andréia de Paula, Assistente em C&T. Foram registradas as **presenças** dos seguintes membros: Flávio Mendes (Pró-Reitor de Graduação), Cristiane Pessoa (Chefe da IG-AES), Carlos Müller (Chefe da IG-RCA), Rene Gonçalves (Coordenador FUND 1), Denise Ferrari (Coordenadora FUND 2), Maurício Morales (Coordenador AER), Marcelo Pinho (Coordenador ELE), Alexander Mattioli (Coordenador MEC), Evandro Silva (Coordenador CIVIL), Marcos Máximo (Coordenador COMP), Cristiane Martins (Coordenadora AESP), Rubens Afonso (Representante dos PFC) e Andréia de Paula (Secretária IG).

Ao cumprimentar todos os presentes, Prof. Flávio deu por aberta a 3ª reunião do CGR do ano de 2022, com a seguinte pauta:

1. **Editais ENSMA SUPAERO:** Prof. Flávio elogiou os resultados alcançados no Edital de intercâmbio com ENSMA SUPAERO, publicados no site do ITA, sob a coordenação da Profa. Cristiane Martins.
2. **Bolsas de monitoria:** O Pró-Reitor informou que a formalização do projeto que visa oferecer bolsas de monitoria para as disciplinas de Graduação está em estudo, e que não vê impedimentos na participação de alunos da Pós-graduação como monitores.
3. **RevisITA R1, T1 e T2:** O Presidente do CGR comentou sobre a primeira reunião do RevisITA e a apresentação que realizou, reforçando que a sugestão proposta visou simplificar o número de regras que causam desligamento. Profa. Cristiane Pessoa ressaltou a necessidade de aprofundamento dos temas. Prof. Morales e Prof. Pinho elogiaram a iniciativa.
4. **Prêmios:** Prof. Flávio questionou o CASD e seu Departamento Acadêmico sobre a sistemática utilizada na premiação do Prêmio Weis, que passa a impressão de premiar um número bastante grande de docentes. Os representantes afirmaram não perceber a necessidade de mudanças nos critérios utilizados. Prof. Morales comentou que este prêmio é uma iniciativa dos alunos que pode receber peso diferenciado na progressão docente.
5. **Definição de vagas 2023 (total 150, optantes 36), sugestão:** Prof. Flávio informou os membros do CGR que a indicação enviada do número de vagas para vestibular 2023 foi: Aer 23, Ele 25, Mec 25, Civil 18, Comp 32, Aesp 27.
6. **Temas de TG e estágio militar 2023:** Prof. Flávio comentou sobre a realização de reunião com o chefe do SDA, confirmando a continuidade dos trâmites utilizados no alinhamento institucional, para a realização de estágios supervisionados e desenvolvimento de trabalhos de graduação por alunos militares do ITA. Informou que a Divisão de Assuntos Estudantis está realizando o levantamento dos temas já apresentados, para a atualização da listagem. Prof. Pinho e Prof. Máximo confirmaram que não há ação por parte dos coordenadores no momento com relação aos temas de 2023.
7. **Disponibilidade do Instituto de Educação à distância:** Conforme documento SIGADAER enviado, Prof. Flávio consultou os coordenadores sobre o interesse na utilização dos estúdios com tratamento acústico e infraestrutura para o desenvolvimento do ensino à distância (EAD), por meio da produção de vídeos-aulas, edições e aplicação de provas com grande volume de acessos simultâneos, pelo Instituto de Educação à Distância (IEAD), no SISTENS, sediado no CIAAR, em Lagoa Santa-MG. <https://www.ead.intraer/> e <https://www2.fab.mil.br/ead/>, não havendo manifestação por parte dos coordenadores.
8. **PFC:** Prof. Flávio informou que Prof. Parente foi nomeado como coordenador do PFC-D e que informações sobre os mandatos dos demais coordenadores estão sendo consolidadas.
9. **Palavra aberta: (a)** Profa. Cristiane Pessoa avisou que a seção de Coordenação e Controle, através da Ten Cinthia, vai encaminhar, aos coordenadores, um documento confeccionado a

partir da leitura e destaques da lei de estágio nº 11.788, e orientações do Advogado Guilherme. Demonstrou sua preocupação em relação aos contratos de estágio e convênio e sugeriu uma reunião com a Comissão de Currículo para alinhamentos. Comentou também sobre a necessidade de seguro de vida para os alunos civis que fazem estágio no ITA. **(b)** Prof. Müller avisou que fez a atualização do cadastro de todos os coordenadores de curso como Auxiliar Institucional para fins do CENSO2021, <http://censosuperior.inep.gov.br/censosuperior/inicio>. Reforçou o cronograma e a data final para a entrega das atividades, agosto/22. Solicitou apoio de todos os coordenadores, e colocou-se à disposição. Informou que o ITA está, também, no processo de credenciamento, com o prazo interno de 25/abr e externo de 04/mai/22. **(c)** Profa. Denise perguntou sobre o papel dos coordenadores nos estágios não supervisionados, e a Profa. Cristiane Pessoa respondeu que as fichas para todos os tipos de estágios devem ser assinadas pela coordenação, reforçando o agendamento de reunião para orientações gerais sobre o assunto. **(d)** Prof. Morales disse que considera fazer uma apresentação na Congregação sobre extensão universitária, para sensibilização, consultado os presentes sobre o assunto, e compartilhando o material docs.google.com/presentation/d/1nSIVgLJdBN6KP3ards5zP6zKx-LXCWsz6dvLHPT9KNU. Prof. Flávio comentou sobre o possível impacto curricular, e Prof. Morales sobre a adesão institucional e o envolvimento da Graduação e da Pós-graduação. Prof. Flávio sugeriu colocar o assunto na próxima pauta do CGR. **(e)** Prof. Pinho elogiou a iniciativa da DAE na análise dos casos de estágio e demonstrou sua preocupação com o papel do coordenador na análise dos estágios. **(f)** Prof. Alexander também colocou suas preocupações em relação a estágios. **(g)** Prof. Evandro apresentou dúvidas sobre estágios de militares e a sugestão de temas. **(h)** Prof. Máximo compartilhou da preocupação levantada sobre o papel dos coordenadores em relação aos estágios, solicitando esclarecimentos no escopo do coordenador no processo e nos trâmites descritos no site do ITA.

Encerramento: Estando de acordo com este registro de reunião, assinam a ata os presentes abaixo identificados.

Flávio Mendes (IG)

Cristiane Pessoa (IG-AES)

Carlos Müller (IG-RCA)

Rene Gonçalves (FUND 1)

Denise Ferrari (FUND 2)

Maurício Morales (AER)

Marcelo Pinho (ELE)

Alexander Mattioli (MEC)

Evandro Silva (CIVIL)

Marcos Máximo (COMP)

Cristiane Martins (AESP)

Rubens Afonso (PFC)

Andréia de Paula (IG-SEC)

ATA DA REUNIÃO DO CONSELHO DA PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO – CGR

04/IG/2022

ATA da Reunião Ordinária do Conselho da Pró-Reitoria de Graduação (CGR), realizada em 19 de maio de 2022, através do Google Meet, com início às 15:00 e término às 18:30, presidida pelo Prof. Flávio Mendes, Pró-Reitor de Graduação, e secretariada por Andréia de Paula, Assistente em C&T. Foram registradas as **presenças** dos seguintes membros: Flávio Mendes (Pró-Reitor de Graduação), Cristiane Pessoa (Chefe da IG-AES), Carlos Müller (Chefe da IG-RCA), Rene Gonçalves (Coordenador FUND 1), Denise Ferrari (Coordenadora FUND 2), Maurício Morales (Coordenador AER), Marcelo Pinho (Coordenador ELE), Alexander Mattioli (Coordenador MEC), Evandro Silva (Coordenador CIVIL), Marcos Máximo (Coordenador COMP), Cristiane Martins (Coordenadora AESP), Rubens Afonso (Representante dos PFC) e Andréia de Paula (Secretária IG).

Ao cumprimentar todos os presentes, Prof. Flávio deu por aberta a 4ª reunião do CGR do ano de 2022, com a seguinte pauta:

- 1. Participação de alunos em eventos:** Prof. Flávio comentou com os membros sobre o procedimento a ser adotado nas solicitações de autorização de alunos de graduação para a participação em competições, congressos e eventos similares, durante o período letivo. Reforçou o papel dos coordenadores no processo, e afirmou que apenas alunos que apresentam bom desempenho acadêmico, ausência de pendências no período das atividades solicitadas e sem punição por excesso de faltas nos dois últimos semestres acadêmicos devem ser autorizados. Prof. Morales perguntou sobre o Enactus, iniciativa dos alunos, que não possui um professor definido como responsável. Profa. Cristiane Pessoa e Prof. Flávio compartilharam da preocupação, e a Profa. Cristiane Pessoa ficou de verificar o caso. Profa. Cristiane Martins sugeriu que os critérios utilizados na indicação de alunos para intercâmbios fossem utilizados para autorizar a participação em competições, com antecedência, evitando ansiedades e tensões às vésperas dos eventos. Prof. Evandro ponderou sobre a necessidade de dar maior previsibilidade para alunos e coordenadores de iniciativas sobre o que seria “bom desempenho acadêmico”, questionando o sentido de um aluno participar de uma iniciativa e depois não poder ir ao evento. Concordou que a ideia de estipular um procedimento é positiva, porém precisa de ajustes. Prof. Máximo levantou sua preocupação com a regulação da participação de alunos em eventos. Destacou que considera importante uma formalização, que já era realizada através da DAE. Solicitou que o prazo de 30 dias de antecedência seja reduzido. Solicitou também que haja uma especificação objetiva do que significa “bom desempenho acadêmico”, a fim de facilitar o controle por parte das iniciativas. Comentou que o instante da amostragem de notas e faltas no portal pode influenciar na decisão, e sugeriu que a regra levasse isso em conta para evitar injustiças.
- 2. Caso H8:** O Pró-Reitor citou um caso ocorrido no H8, no período de 20 a 21 de abril, envolvendo alunos e visitantes. Comentou o andamento da apuração dos fatos e as providências tomadas. Informou que uma reunião com todos os alunos foi realizada no dia 18 de maio, no Auditório Lacaz Netto, demonstrando a visão do ITA e reforçando que a administração do Instituto e o CASD não compactuam com o que foi praticado. Decidiu-se pela abertura de sindicância, realizada e devidamente encaminhada à autoridade superior, com possibilidade de virar IPM - Inquérito Policial Militar. O DOO sugeriu que alguns alunos fossem removidos do H8 e um fosse desligado.
- 3. Material Classroom das disciplinas:** O Pró-Reitor de Graduação disponibilizou o drive CGR Virtual <<https://drive.google.com/drive/folders/1NB2o2mj28XtoiYmnJrPOQ-IQ3EFEjVUj?usp=sharing>> para o armazenamento de materiais, desde que adequados e correlatos, solicitando o devido respeito aos direitos autorais, reforçando que o compartilhamento com colegas, alunos, etc.,

deve ocorrer com autorização. Profa. Denise perguntou sobre qual tipo de material deve ser depositado, e Prof. Flávio citou o Plano de Disciplina como material essencial, e as avaliações e os materiais utilizados nas aulas como desejável. Prof. Evandro sugeriu a utilização de formulários, e Prof. Flávio comentou sobre a possibilidade de compartilhamento de pastas com os docentes. Prof. Müller chamou a atenção para os conteúdos das pastas no repositório, e Prof. Flávio pediu que os coordenadores analisassem o material ou solicitassem que os docentes realizassem as adaptações necessárias.

4. **CCO:** Prof. Flávio anunciou que a Profa. Cristiane Martins é a nova presidente da CCO, que está sendo montada uma comissão para realizar uma revisão do regimento daquela comissão, e que será solicitada a indicação de professores titulares para a composição. Sugeriu o envio de enquete ao CGR para a indicação da IG. Profa. Cristiane Martins reforçou que a Comissão para tratar do novo Regimento foi designada pelo CR (não pela CCO), e que, segundo orientações do Reitor, a CCO participaria com apenas 1 representante. Os outros membros da CCO não constariam como elegíveis para representar a Congregação ou qualquer outra parte.
5. **CVAE:** Prof. Flávio introduziu o assunto CVAE, citando a resolução vigente. Apresentou um quadro com o número de casos que foram para a Comissão desde 2018 e a solução aplicada em cada um (onde as letras representam casos de Reavaliação, Trancamento e Desligamento).

Ano	Semestre	R.	T	D	Total
2018	1	6	6	3	15
2018	2	8	6	7	21
2019	1	5	4	0	9
2019	2	6	6	4	16
2020	1	2	0	2	4
2020	2	5	5	4	14
2021	1	0	3	2	5
2021	2	3	5	2	10
Total		35	35	24	94
%		37	37	26	100

Atualização: 04-abr-2022

Informou que 60% dos votantes do CGR colocaram-se a favor da realização de alguma alteração na Resolução da CVAE, em enquete proposta no Classroom, e que algumas sugestões foram registradas. Realizou a leitura nominal das sugestões, após a autorização dos proponentes. Os coordenadores esclareceram que as sugestões apresentadas são fruto da consulta aos Conselhos de Curso e aos docentes das Divisões Acadêmicas. Prof. Müller expôs a visão operacional da atividade e a necessidade de celeridade na solução dos casos levantados, visto a busca pelo início do semestre com todos os casos apreciados, visando não prejudicar os alunos. O professor lembrou que no período que ocorre a CVAE diversos docentes estão em férias. Colocou que a redução do número de membros da CVAE traz agilidade, sem perda de qualidade, pois no modelo atual o coordenador atua como representante do grupo de docentes e o conselheiro como representante do aluno. Prof. Müller citou o atraso no lançamento de notas no sistema, apontando como agravante no processo (atualmente com 32 casos). Profa. Denise apresentou as considerações do Curso Fundamental. Profa. Cristiane Pessôa sugeriu que, caso seja decidido que todos os docentes devam participar, que sejam convocados, respondendo ao RH em caso de falta. Profa. Cristiane Martins concordou com a sugestão da Profa. Cristiane Pessôa. Profa. Denise solicitou que os coordenadores tenham acesso às notas dos alunos do curso durante o semestre, para que possam realizar um acompanhamento contínuo de seu desempenho acadêmico, já que precisará manifestar-se neste sentido no eventual caso de CVAE.

- 6. Extensão Universitária:** Conforme combinado na última reunião do CGR, Prof. Flávio passou a palavra ao Prof. Morales, que fez uma breve apresentação sobre extensão universitária, expondo a legislação vigente para a sensibilização do tema. <https://docs.google.com/presentation/d/1nSIVgLJdBN6KP3ards5zP6zKx-LXCWsz6dvLHPt9KNU/>. Chamou a atenção para diversos pontos da Resolução CNE/CES nº 7, de 18 de dezembro de 2018, como o artigo que trata do reconhecimento de cursos e credenciamento das instituições, citando os fatores a serem apreciados, como a carga horária de 10% direcionada para atividades de extensão. Citou também que o prazo estabelecido para a implementação foi 2021. Profa. Cristiane Martins citou uma reportagem que assistiu sobre atividades de extensão. Prof. Rene comentou sua experiência em outra Universidade.
- 7. Palavra aberta:** **(a)** Prof. Müller lembrou os coordenadores das atividades de atualização relacionadas ao Censo, frisando o prazo de 21 de junho. **(b)** Prof. Rene comentou sobre o documento preparado junto ao conselho do 1o Fund e enviado ao grupo do CGR, no qual constam os comentários e sugestões dos Departamentos da IEF em relação à nova norma da CVAE, e à nova norma para mudança de especialidade. Apresentou a solicitação dos Departamentos quanto à mudança de data de lançamento de notas no sistema acadêmico, sugerindo o retorno para o final da primeira semana após a semaninha. Comentou que a data atual impossibilita a vista de provas pelos alunos, sendo apoiado pela Profa. Denise e pelo Prof. Máximo. Prof. Máximo reforçou a sugestão levantada pelo Prof. Evandro na CCR, que o Calendário Administrativo fosse submetido para aprovação no CGR. **(c)** Profa. Denise comentou que recebeu relatos por parte dos professores de dificuldades de alteração de notas após o lançamento no portal (o adiantamento da data de lançamento de notas traz a possibilidade de aumento do número de revisões de nota, já que os alunos terão acesso aos trabalhos corrigidos apenas a posteriori). **(d)** Prof. Pinho elogiou a forma com que a Pró-Reitoria de Graduação está conduzindo o processo de escolha de seu representante na Comissão que irá propor o novo Regimento Interno da IC/CCO. Ressaltou que o ideal seria a escolha de um representante que fosse membro do CGR, porém entende que tal escolha seja inviável no momento. **(e)** Prof. Alexander elogiou o trabalho que o Prof. Müller tem desenvolvido à frente do IG-RCA, e comentou sobre a mudança no prazo para lançamento de notas do primeiro bimestre, que passou a ser na sexta-feira da “semaninha”; em particular, descreveu as dificuldades experimentadas por professores com aulas laboratoriais agendadas para a oitava semana em cumprir este prazo. Solicitou, se possível, que nos próximos semestres o prazo seja até a sexta-feira da primeira semana de aulas do segundo bimestre, conforme o praticado em anos anteriores. **(f)** Prof. Evandro fez um lembrete de que as disciplinas da pós-graduação oferecidas como eletivas para a graduação devem seguir o cronograma da graduação para o lançamento de notas. Dessa forma, o calendário administrativo da graduação afeta também a pós-graduação. **(g)** Prof. Máximo perguntou se disciplinas obrigatórias poderiam ser oferecidas como eletivas em outros cursos, e Prof. Müller respondeu negativamente, argumentando que só podem ser consideradas eletivas as disciplinas listadas como tal no Catálogo de Graduação, excluindo-se, portanto, as obrigatórias. Prof. Alexander sugeriu que, mediante mudanças na escolha de especialidade, alunos do FUND pudessem fazer alguma disciplina obrigatória do seu futuro curso como eletiva. Profs. Pinho e Máximo destacaram que seria interessante para os alunos dos seus cursos fazerem disciplinas de outros cursos. Por fim, o CGR entendeu que, no momento, o melhor seria não permitir o oferecimento de obrigatórias como eletivas, sugerindo que a discussão ocorra no CCR. **(h)** Profa. Cristiane Martins reforçou a solicitação dos outros coordenadores, pedindo encarecidamente que, para os próximos bimestres, seja estipulado prazo na sexta-feira seguinte após a semaninha para a entrega das notas no portal.

8. Encerramento: Estando de acordo com este registro de reunião, assinam a ata os presentes abaixo identificados.

Flávio Mendes (IG)

Cristiane Pessôa (IG-AES)

Carlos Müller (IG-RCA)

Rene Gonçalves (FUND 1)

Denise Ferrari (FUND 2)

Maurício Morales (AER)

Marcelo Pinho (ELE)

Alexander Mattioli (MEC)

Evandro Silva (CIVIL)

Marcos Máximo (COMP)

Cristiane Martins (AESP)

Rubens Afonso (PFC)

Andréia de Paula (IG-SEC)

ATA DA REUNIÃO DO CONSELHO DA PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO – CGR

05/IG/2022

ATA da Reunião Ordinária do Conselho da Pró-Reitoria de Graduação (CGR), realizada em 23 de junho de 2022, através do Google Meet, com início às 15:00 e término às 16:52, presidida pelo Prof. Flávio Mendes, Pró-Reitor de Graduação, e secretariada pelo Prof. Rene Gonçalves. Foram registradas as **presenças** dos seguintes membros: Flávio Mendes (Pró-Reitor de Graduação), Cristiane Pessoa (Chefe da IG-AES), Carlos Müller (Chefe da IG-RCA), Rene Gonçalves (Coordenador FUND 1), Marcelo Pinho (Coordenador ELE), Alexander Mattioli (Coordenador MEC), Evandro Silva (Coordenador CIVIL), Marcos Máximo (Coordenador COMP), Cristiane Martins (Coordenadora AESP), Rubens Afonso (Representante dos PFC). **Ausências justificadas:** Denise Ferrari (Coordenadora FUND 2), Maurício Morales (Coordenador AER) e Andréia de Paula (Secretária IG).

Ao cumprimentar todos os presentes, Prof. Flávio deu por aberta a 5ª reunião do CGR do ano de 2022, com a seguinte pauta:

1. Comunicações IG:

- a) Indicação IG para a revisão do Regimento da CCO.
Prof. Flávio informou que o Prof. Eliseu foi selecionado para compor a CCO por indicação da IG, assim completando a comissão, a ser oportunamente nomeada oficialmente.
- b) Atualização de legislação (RICA, Noreg, ICA 37-24).
Sugestões objetivas para a nota acadêmica (Na). Prof. Flávio informou que as três peças da legislação foram atualizadas e estão publicadas no site do ITA. O novo edital do Vestibular foi também publicado, contendo a alteração da escolha de opções. Os candidatos de 2023 entrarão sem especialidade, e serão classificados ao final do terceiro semestre (final de 2024), sendo distribuídos, conforme mérito, dentre as especialidades definidas na portaria do Comandante da Aeronáutica.
- c) Caso H8: Sindicância, IPM, PAD (Processo Apuração Disciplinar).
Como atualização, esse caso ainda não teve solução, apenas a expulsão de três alunos do H8. Após a sindicância, abriu-se um IPM, atualmente em curso. Será instaurada uma comissão para apuração disciplinar, presidida pelo Prof. Armando e composta pela Profa. Denise e pelo instrutor Ten Dantas. Essa comissão avaliará o caso e levantará a(s) possível(is) punição(ões).
- d) Resolução CVAE (CR, IC).
Foi decidido que o RevisITA se encarregará da revisão da Resolução CVAE. Portanto, esse assunto ficará arquivado até que seja apurado no RevisITA.
- e) Eleição coordenador Aer.
A pedido do Prof. Donadon, foi iniciado o processo de composição de lista tríplice para a mudança de coordenador do Curso de Engenharia Aeronáutica, em substituição ao Prof. Morales. Após votação, a lista tríplice foi composta pela Profa. Cláudia, pelo Cap Ney e pelo Prof. Vinícius Malatesta. O Prof. Flávio conversou com o atual coordenador e com o Prof. Donadon, além dos componentes da lista (com exceção da Profa. Cláudia que estava indisponível), a fim de melhor assessorar o Reitor em sua escolha.
- f) Eleição de coordenador de PFC, mudanças.
Prof. Rubens comentou que o processo de eleição de coordenador de PFC talvez não devesse ser igual ao de eleição de coordenador de curso de graduação. Prof. Flávio colocará uma proposta para análise e votação no Classroom, na qual a Pró-Reitoria de Graduação não se envolverá na eleição de coordenadores de PFCs, mantendo a sistemática atual apenas para os cursos da graduação.
- g) Indicação de interlocutor Unifesp x ITA (graduação).
Prof. Flávio foi procurado pela Profa. Emília para auxílio na busca de um interlocutor na parceria Unifesp-ITA. Parte da tarefa do interlocutor será verificar a possibilidade de trocas

em termos da graduação, potencialmente iniciando as averiguações pelos PFCs. O Prof. Soviero, da IEA, foi indicado e aceitou ser o interlocutor nessa parceria.

h) Honrarias

Fruto do RevisITA, com relação às menções honrosas, está sendo considerada análise e plano de ação com relação ao excesso de honrarias nas últimas turmas do ITA. Prof. Flávio comentou que a modificação do critério das honrarias é complicada por existir desde a fundação do ITA. Para evitar danos, Prof. Müller sugeriu remover as eletivas, ou mesmo evitar honrarias para alunos com notas-de-disciplina abaixo de MB. Tais propostas ainda estão em discussão e o Prof. Flávio pede reflexão e discussões. Uma das soluções possíveis seria a criação de uma nova menção honrosa, mais exigente que a *summa cum laude*, e que possua critérios de desempate, sendo possível concedê-la a apenas um formando. Essa honraria levaria em conta o comportamento do aluno e seu desempenho acadêmico, ou seja, ficha limpa, média no Profissional acima de 9,5 e nenhuma nota-de-disciplina abaixo de 8,5, e critério de desempate (por exemplo, número de L's e desempenho no Fund). Prof. Flávio e Prof. Müller fizeram um levantamento dos laureados dos últimos anos e aplicaram o novo critério como exercício, sendo observado que as eletivas não geraram muito impacto no processo. A exigência de MB como nota mínima fez uma certa diferença, mas ainda pequena para o histórico existente. A intenção é que apenas essa nova Láurea seja anunciada na colação de grau. As outras ainda serão publicadas e os certificados entregues, mas não anunciadas durante a cerimônia. Prof. Rubens perguntou sobre uma possível comparação entre cursos, mas foi explanado pelo Prof. Flávio que a variância é grande e a verificação histórica é complexa. Diversos questionamentos foram trazidos pelo Prof. Rubens, mas melhores reflexões e discussões serão necessárias. Prof. Flávio disse que cogita-se chamar essa honraria de *Excelsius cum Laude*.

2. **Atraso no lançamento de notas, 1o Bimestre (Prof. Müller):** Prof. Müller tomou a palavra para informar aos membros do CGR sobre a atual situação, ressaltando que na 7a semana do segundo bimestre ainda há 3 professores que não lançaram as notas do primeiro bimestre. Tal atraso pode comprometer turmas inteiras, sendo a situação bastante preocupante. O Registro enviou oficialmente, via Sigadaer, solicitações aos 3 professores e respectivas chefias, a fim de que a situação seja resolvida o mais rapidamente possível. Prof. Müller comentou que são mais de 300 atas de notas, portanto pediu auxílio aos coordenadores, para que sejam evitados novos atrasos no lançamento de notas, pois complicará demasiadamente os casos de desligamento e de agendamento das CVAEs, especialmente por conta do período de férias da maioria dos docentes. Prof. Müller comentou também sobre um pedido de alteração de nota do 1o bimestre, recebido na 7a semana do 2o bimestre. Pediu aos coordenadores que avaliem com muito critério tais pedidos, que devem ser enviados por ofício, via Sigadaer, com o aval do coordenador do curso. Retomando a palavra, Prof. Flávio comentou que o sistema de lançamento de notas está sendo mantido aberto, mesmo para lançamentos atrasados, portanto, não há impedimento para que as notas sejam lançadas no sistema por todos os professores. Agradeceu as providências do Prof. Müller, mas lamenta ter que realizar tais métodos de cobrança de lançamento de notas.
3. **Palavra aberta: (a) Profa. Cristiane Pessoa:** 1. Agradeceu aos coordenadores por participarem da disciplina FND-01 e apresentarem seus cursos. Ressaltou a apresentação do Prof. Evandro, bastante completa, dinâmica e interessante. 2. Mencionou também o encaminhamento da normativa sobre a vestimenta dos alunos, enviada pelo Comando do DCTA ao ITA, pois muitos alunos frequentavam o campus e as aulas de shorts, chinelos e vestimentas inadequadas. Após denúncias e reclamações, a Profa. Cristiane levou o assunto também ao CASD, pois os alunos respeitam a vestimenta no Rancho e em estágios, empresas etc. O CASD fez uma campanha para solicitar aos alunos que respeitem a normativa de vestimentas, mas após essa ação o caso se intensificou. Portanto a DAE enviou o comunicado a todos os alunos e docentes, e avisou que provavelmente punições devem ser aplicadas aos que descumprirem a norma. 3. Profa.

Cristiane comentou também sobre o envio do link para escolha de eletivas (até 5) pelos alunos. Para as eletivas com limite de vagas, dar-se-á prioridade aos alunos do 5º ano, e, em caso de empate, será respeitada a ordem de solicitação de matrícula. Profa. Cristiane disse que dois professores quiseram compor nova eletiva fora do prazo, mas o pedido foi negado mediante o longo prazo estabelecido originalmente pela administração. **(b)** Prof Müller: 1. Agradeceu aos coordenadores pelo preenchimento do Censo. Comentou que verificações de erros foram rodadas, mesmo com instabilidades no sistema, e no dia 21/06 o upload foi realizado, ainda dentro do prazo estipulado. Apenas a etapa de encerramento está pendente, disponível apenas a partir do dia 05/07. 2. Com respeito ao MEC, dois processos estão em andamento: a renovação do reconhecimento da AESP, e o credenciamento do ITA, o qual será realizado “virtualmente *in loco*”, nos dias 28, 29 e 30/09. É possível que o Registro necessite de auxílio dos coordenadores nesses dias para que tudo ocorra de forma perene. **(c)** Prof. Marcelo Pinho: 1. Comentou que alguns alunos estarão ausentes até 18/07, por estarem participando de uma competição, RoboCup, precisando realizar os exames após esta data. Por conta disso, alertou ser possível ocorrerem atrasos no lançamento de notas, visto que o prazo estipulado é dia 22/07. Sobre esse assunto, Prof. Flávio registrou ser importante a participação dos alunos nesses eventos, mas cita que a instituição não pode ser penalizada, por exemplo, com atraso na matrícula de turmas. Profa. Cristiane Pessoa perguntou se nesses casos, os alunos poderiam realizar as provas antes de irem ao(s) evento(s), uma vez que são programados com antecedência. Prof. Pinho comentou que nesse período os alunos estão com muitas atividades e que seria complexa a antecipação. Prof. Flávio afirmou que há bastante antecedência para os eventos, e que, por isso, haveria prazo suficiente para a administração das atividades no semestre. 2. Prof. Pinho mencionou que a NOREG teve alteração, e pergunta se foi apenas regida pelas mudanças das opções, a qual está contida no edital do Vestibular, e Prof. Flávio respondeu que houve diversas alterações “cirúrgicas” na RICA e na NOREG pelo DCTA, por conta das modificações na escolha de opção pelos alunos. **(d)** Prof. Alexander: comentou que em outras instituições que trabalhou não havia atrasos de notas. Nessas instituições, os alunos não conseguiam se matricular em disciplinas quando havia alguma pendência de outra disciplina, assim os próprios alunos pressionavam os professores para lançarem as notas. Alegou concordar com a cobrança aos professores via Sigadaer. **(e)** Prof. Evandro agradeceu a Profa. Cristiane pelo comentário quanto à sua apresentação. Sobre o Censo, comentou que atualizou o e-mail de um professor no dia 22/06. **(f)** Prof. Máximo: 1. Perguntou como será a questão das aulas virtuais no próximo semestre. Prof. Flávio disse que 20% das disciplinas podem ser virtuais e tal normativa não será modificada. Esclareceu que essa normativa está amparada por uma portaria do Ministério da Educação publicada anteriormente à pandemia. Prof. Alexander informou que essa portaria exige que as atividades ministradas a distância estejam claramente expressas no Projeto Pedagógico do Curso. Por entender que tal exigência não é cumprida e tendo-se em vista que todos os servidores atuantes no Curso retornaram oficialmente ao trabalho presencial, Prof. Alexander já havia informado aos alunos e professores que a MEC seria 100% presencial no próximo semestre. 2. Sobre a questão da vestimenta, perguntou se é necessária alguma ação da coordenação. Prof. Flávio disse que os coordenadores devem conversar com os docentes e com os alunos e reforçar o pedido para que os alunos se vistam corretamente. 3. Sobre a RoboCup, pediu que os alunos combinem a dinâmica com os professores. Como são alunos de diversos anos e cursos, afirmou ser complicado o acompanhamento do ajuste de todos os horários e atividades de todos os alunos. **(g)** Prof. Rubens manifestou interesse na participação das discussões da parceria entre Unifesp

e ITA, pois se interessa em colaborações específicas. Prof. Flávio mencionou que as discussões ainda estão em caráter geral, mas que informará quanto ao andamento do processo.

- 4. Encerramento:** Estando de acordo com este registro de reunião, assinam a ata os presentes abaixo identificados.

Flávio Mendes (IG)	Cristiane Pessôa (IG-AES)	Carlos Müller (IG-RCA)
	<i>Ausência justificada</i>	<i>Ausência justificada</i>
Rene Gonçalves (FUND 1)	Denise Ferrari (FUND 2)	Maurício Morales (AER)
Marcelo Pinho (ELE)	Alexander Mattioli (MEC)	Evandro Silva (CIVIL)
Marcos Máximo (COMP)	Cristiane Martins (AESP)	Rubens Afonso (PFC)
<i>Ausência justificada</i>		
Andréia de Paula (IG-SEC)		

ATA DA REUNIÃO DO CONSELHO DA PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO – CGR

06/IG/2022

ATA da Reunião Ordinária do Conselho da Pró-Reitoria de Graduação (CGR), realizada em 22 de agosto de 2022, através do Google Meet, com início às 09:00 e término às 11:00, presidida pelo Prof. Flávio Mendes, Pró-Reitor de Graduação, e secretariada por Andréia de Paula, Assistente em C&T. Foram registradas as **presenças** dos seguintes membros: Flávio Mendes (Pró-Reitor de Graduação), Cristiane Pessoa (Chefe da IG-AES), Rene Gonçalves (Coordenador FUND 1), Denise Ferrari (Coordenadora FUND 2), Vinícius Malatesta (Coordenador AER), Marcelo Pinho (Coordenador ELE), Alexander Mattioli (Coordenador MEC), Evandro Silva (Coordenador CIVIL), Marcos Máximo (Coordenador COMP), Cristiane Martins (Coordenadora AESP), Rubens Afonso (Representante dos PFC). **Ausência justificada:** Carlos Müller (Chefe da IG-RCA).

Ao cumprimentar todos os presentes, Prof. Flávio deu por aberta a 6ª reunião do CGR do ano de 2022, com a seguinte pauta:

1) Comunicações IG

a) Prof. Flávio deu as boas-vindas ao Prof. Malatesta, novo coordenador do Curso de Engenharia Aeronáutica, desejando-lhe um bom trabalho.

b) Eleição dos coordenadores da Graduação (menos PFC): Prof. Flávio lembrou aos membros do CGR que o mandato dos coordenadores dos cursos de graduação, via de regra, é de 2 anos para os coordenadores do Curso Fundamental e 3 anos para os demais, com direito a reeleição, apenas uma vez sucessivamente. Ressaltou ainda que o CGR aprovou a remoção do PFC do escopo das eleições gerenciadas pela IG, ficando a cargo dos respectivos programas a eleição e indicação à IG dos respectivos coordenadores.

c) Recredenciamento MEC: O Presidente do CGR comentou que, no período de 28 a 30 de setembro, o ITA receberá a Comissão de Avaliação do MEC, em visita virtual in loco, objetivando o recredenciamento dos cursos do Instituto. A presença e a disponibilidade de todos os coordenadores, e de todos os que contribuem para o recredenciamento é essencial, mesmo que não nominados na Portaria nº 326/IG-RCA, de 9 de agosto de 2022, que designa a comissão responsável pelo acompanhamento e atendimento das demandas do MEC no processo. Profa. Cristiane Pessoa comentou que, em geral, faz parte do cronograma da visita a realização de uma reunião formal com os coordenadores de curso, tornando-se interessante o encaminhamento de possíveis indisponibilidades ao Prof. Müller, para a compatibilização das agendas. Profa. Denise perguntou como os coordenadores deveriam se preparar para a visita e Prof. Flávio respondeu que a Comissão está sendo criada para a organização, e que será agendada uma reunião de alinhamento com seu presidente, o Prof. Müller. Prof. Malatesta disse que, como o recredenciamento não ocorre todos os anos, os coordenadores deveriam ter sido relacionados na Portaria, e Prof. Flávio comentou que esta foi a ideia inicial, mas que o Reitor decidiu pela redução dos membros explícitos. Prof. Pinho registrou que, como o ITA funciona em uma estrutura matricial distinta da maioria das universidades, imagina que as Chefias das Divisões Acadêmicas também devam ser acionadas, pois os laboratórios estão sob sua gestão. Profa. Cristiane Martins questionou se o MEC também trataria da curricularização das atividades de extensão e a Profa. Cristiane Pessoa respondeu que geralmente assuntos pertinentes ao futuro dos cursos não são discutidos nestas visitas, mas que a DAE já está trabalhando em proposta geral a ser apresentada em momento oportuno.

d) Situações de alunos com liminares: O Pró-Reitor falou sobre o posicionamento da escola perante decisões judiciais, reforçando a necessidade de alinhamento dos processos e iniciativas de todos, inclusive com os docentes, para que as determinações sejam atendidas e cumpridas dentro dos prazos estabelecidos. Ressaltou que quaisquer atitudes que contrariem tais decisões podem vir a prejudicar

os alunos ou a escola, podendo ser utilizadas em processos. É essencial que os alunos desligados tenham todos os seus vínculos cortados, imediatamente. Ressalta-se que alguns ex-alunos informam tomar providências no sentido de reverter decisões de desligamento, mas que isso só será oficializado quando o ITA for notificado formalmente, através de sua assessoria jurídica. No caso de dúvidas sugere-se consultar a própria IG e que nenhum acordo seja feito, mesmo que informalmente, com os ex-alunos.

e) Faltas - atestados e "abonos": Prof. Flávio citou as regras e procedimentos relacionados à justificativa de faltas, ressaltando que cabe aos docentes o registro da presença ou da falta do aluno em sala de aula, refletindo a realidade da situação, e à Divisão de Assuntos Estudantis a apreciação e a validação de eventuais atestados. Solicitou o apoio dos coordenadores na instrução e reforço do fluxo e responsabilidades junto aos docentes e alunos. Profa. Cristiane Pessoa salientou o papel fundamental da Seção de Orientação Educacional no acompanhamento dos alunos que apresentam atestados médicos, demonstrando preocupação com o entendimento equivocado das regras por parte de alunos e docentes, e apoiando a necessidade de alinhamento. Prof. Pinho comentou que recebeu algumas queixas de alunos devido a falta de retorno à apresentação de justificativa de falta.

f) CVAE (reavaliações informais): As regras e responsabilidades das partes envolvidas na apreciação de casos de alunos em situação de desligamento foram comentadas pelo Prof. Flávio, que citou a ocorrência de ações diretas de docentes, que se adiantam à análise e decisão da Comissão. O presidente do CGR solicitou, novamente, o apoio dos coordenadores na instrução e reforço do fluxo e responsabilidades junto aos docentes.

g) Procedimento do Catálogo 2023: Prof. Flávio lembrou a importância do envio, à Congregação, do documento revisado do currículo e ementas dos cursos da graduação, contendo as marcações das diferenças entre o documento publicado e o revisado, e legendas para inclusões, exclusões e alterações (azul, vermelho e verde, respectivamente). Reforçou que a versão a ser encaminhada à IG, a ser incorporada no Catálogo, deve conter apenas o texto limpo e aprovado pela Congregação.

h) Classificação Acadêmica da T27: O Pró-Reitor questionou os coordenadores quanto a possíveis análises e sugestões relacionadas à atuação do ITA na classificação para definição da especialidade dos alunos da T27. Lembrou que o aluno entrará sem especialidade, sendo definida depois de 3 semestres, preliminarmente através da análise das notas acadêmicas (Na, 80%), vestibular (Nv 10%) e CPOR (Nm 10%). Levantou a possibilidade de discussão e ajustes no critério acadêmico, caso necessário. Profa. Denise questionou qual seria o fórum mais adequado para o debate das possíveis propostas, e Prof. Flávio sugeriu que os coordenadores assumissem o foco das discussões dentro de cada curso e que, depois, fossem enviadas para avaliação no CGR, registrando que, se não houver sugestões de aprimoramento, o processo será composto pelas 3 notas citadas, computadas como de costume, respeitando-se os pesos predefinidos.

i) Consulta do SDA: O ITA foi consultado pelo Subdepartamento de Administração (SDA) sobre as propostas de temas de trabalho de graduação (TG), por parte dos alunos militares, em alinhamento aos interesses da Força Aérea, para 2023, e sobre a utilização de 152 (cento e cinquenta e duas) das 190 (cento e noventa) propostas enviadas para 2022. Prof. Flávio comentou que os documentos serão encaminhados pelo SIGADAER, para apreciação e resposta. Prof. Pinho reforçou o prazo de 01/set para o envio das informações à secretaria da IG, para que seja realizada a consolidação e o envio ao SDA. Prof. Evandro registrou notar dificuldade dos alunos no desenvolvimento dos temas sugeridos por outros órgãos, e perguntou se não poderíamos sugerir a inclusão de uma coluna no documento para coletar descrição mais detalhada do objeto do estudo, além de incluir o solicitante como coorientador do trabalho.

2) Palavra aberta: (a) Profa. Cristiane Pessoa: registrou que a DAE está passando por um período crítico em relação ao quadro efetivo, mediante exoneração do psicólogo João, afastamento por saúde

da Ten Cinthia, afastamento e proximidade da licença maternidade da Ten Cássia, e possível saída da Sarg Charlene, que está concorrendo ao quadro de oficiais temporários, solicitando a compreensão de todos. **(b) Profa. Denise:** sugeriu que os docentes tivessem acesso à lista de inscritos no processo de seleção de monitores e bolsistas, podendo escolher o monitor de sua disciplina, ressaltando que outros aspectos poderiam ser levados em conta, além dos critérios utilizados atualmente. Prof. Flávio comentou que, neste semestre, a Pró-Reitoria conseguiu apenas 4 bolsas para 13 disciplinas e que 53 alunos se inscreveram. Que o processo é matricial, onde o aluno pode se inscrever em quantas disciplinas quiser, indicando para cada uma delas se deseja atuar “com bolsa”, “com ou sem bolsa” ou “voluntariamente”. Disse ainda que o processo já é complexo, e que caso seja preciso consultar todos os docentes, ficaria ainda mais. Andréia disse que acredita que a inclusão da consulta aos docentes inviabilizaria o processo atual, devendo repensar as opções de inscrição do aluno. Profa. Denise perguntou sobre a possibilidade de divulgação da lista de inscritos, para que o docente possa dar seu parecer podendo avaliar os demais alunos possíveis. Profa. Cristiane Pessoa defendeu os critérios meritocráticos atuais, alegando tratar-se muitas vezes de bolsas financiadas por empresas parceiras, sugerindo a possibilidade de flexibilização nos casos de monitorias voluntárias. **(c) Prof. Evandro:** percebeu certa dificuldade dos alunos em realizar estágios em O.M. externa ao DCTA, e defendeu a ideia de realização da atividade no modelo presencial. Perguntou se os alunos militares poderiam fazer estágio em laboratórios do ITA, e registrou que grande parte das empresas na Feira de Carreiras atuavam como consultorias genéricas, preocupando-se com a falta de preparação dos alunos na área. Prof. Flávio reforçou que os componentes curriculares são zelados pelo ITA, e que a adesão depende das condições efetivas para tal. Esclareceu que não há impedimento na realização de estágio em laboratório do ITA por aluno militar, porém registrou que, para a FAB, seria mais interessante o estágio fora do DCTA. Prof. Evandro e Prof. Máximo relataram casos de indeferimento por parte do CPOR, e Prof. Flávio pediu que fossem enviados para conhecimento. Prof. Máximo e Prof. Pinho lembraram que nem todos os cursos receberam vagas para estágio do CPOR no ITA. Prof. Flávio citou os 3 estágios existentes: estágio de preparação CPOR; estágio não obrigatório do CPOR; e estágio acadêmico obrigatório. Profa. Cristiane Pessoa comentou que o SDA abriu também a possibilidade aos alunos civis de realização de estágio nas OM do DCTA, atuando para a viabilização de todas as necessidades para atingir os objetivos acadêmicos. **(f) Profa. Cristiane Martins:** acreditava que os alunos não pudessem realizar estágios nos laboratórios do ITA pela falta de contratação de seguro. Profa. Cristiane Pessoa afirmou que os responsáveis por laboratórios podem solicitar, à segurança do trabalho, avaliação e relatório dos riscos, anexando os documentos à proposta de estágio. Sugeriu também o pagamento do seguro pelo chefe do Laboratório/Divisão, reforçando ser proibido, por lei, ao próprio estagiário realizar o pagamento do seguro. **(g) Andréia:** informou que os comentários realizados pelos alunos na ADD, após apreciação da DAE, foram enviados diretamente aos docentes.

Encerramento: Estando de acordo com este registro de reunião, assinam a ata os presentes abaixo identificados.

Flávio Mendes (IG)

Cristiane Pessôa (IG-AES)

Ausência justificada
Carlos Müller (IG-RCA)

Rene Gonçalves (FUND 1)

Denise Ferrari (FUND 2)

Vinícius Malatesta (AER)

Marcelo Pinho (ELE)

Alexander Mattioli (MEC)

Evandro Silva (CIVIL)

Marcos Máximo (COMP)

Cristiane Martins (AESP)

Rubens Afonso (PFC)

Andréia de Paula (IG-SEC)

ATA DA REUNIÃO DO CONSELHO DA PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO – CGR

07/IG/2022

ATA da Reunião Ordinária do Conselho da Pró-Reitoria de Graduação (CGR), realizada em 22 de setembro de 2022, através do Google Meet, com início às 15:00 e término às 17:00, presidida pelo Prof. Flávio Mendes, Pró-Reitor de Graduação, e secretariada por Andréia de Paula, Assistente em C&T. Foram registradas as **presenças** dos seguintes membros: Flávio Mendes (Pró-Reitor de Graduação), Carlos Müller (Chefe da IG-RCA), Cristiane Pessôa (Chefe da IG-AES), Rene Gonçalves (Coordenador FUND 1), Denise Ferrari (Coordenadora FUND 2), Vinícius Malatesta (Coordenador AER), Marcelo Pinho (Coordenador ELE), Alexander Mattioli (Coordenador MEC), Evandro Silva (Coordenador CIVIL), Marcos Máximo (Coordenador COMP) e Cristiane Martins (Coordenadora AESP). **Ausência justificada:** Rubens Afonso (Representante dos PFC).

Ao cumprimentar os presentes, Prof. Flávio deu por aberta a 7ª reunião do CGR do ano de 2022, com a seguinte pauta:

1) Comunicações Gerais

a) **Google Workspace:** Prof. Flávio informou que a licença de uso da plataforma Google Workspace for Education foi renovada por mais um ano, de 23/set/22 a 23/set/23, nos mesmos termos.

b) **Caso H8:** O Presidente do CGR lembrou o caso ocorrido em 21 de abril no H8 e as providências tomadas: apuração do DOO (Departamento de Ordem e Orientação do CASD), Sindicância, IPM (Inquérito Policial Militar), e PAD (Processo Administrativo Disciplinar), o último presidido pelo Prof. Armando, com participação da Profa. Denise e do Ten Dantas. Disse que o Reitor deferiu, em 10/set, conforme sugestão do PAD, o desligamento dos alunos da graduação: Alexandre Piccin Baicere (2o Ele), Carlos Emanuel Ferreira Nunes (2o Fund), Luis Carlos da Silva Junior (2o Fund) e Marcus Vinicius Femia (1o Fund). As Portarias de desligamento foram aprovadas em 15/set e publicadas em 20/set. Prof. Flávio comentou que houve participação de uma aluna da pós-graduação, Natasha Mayhassem de Souza, e que uma comissão da IP foi designada para a apuração dos fatos.

c) **Estágio Militar Complementar 2023:** O Pró-Reitor citou os 3 estágios que envolvem os alunos aspirantes: EPOE - Estágio de Preparação de Oficiais Engenheiros (o próprio CPOR), EMC - Estágio Militar Complementar (estágio militar “obrigatório” controlado pelo CPOR), e ECS - Estágio Curricular Supervisionado (estágio acadêmico, gerenciado pelo ITA), esclarecendo a diferença entre eles e comentando que o último documento enviado aos coordenadores, Sigad 132971, relaciona-se à consulta realizada pelo CPOR à todas as OMs quanto ao interesse em receber alunos, no período de férias, para o EMC.

d) **TG dos militares 2023:** Os membros do CGR foram informados do envio da listagem com as 86 propostas de temas de TG do ITA ao SDA. Prof. Flávio disse que o SDA reforçou a disponibilidade, inclusive financeira, para a realização de TGs e estágios em qualquer OM da Força.

e) **Calendário 2022:** Prof. Flávio alertou sobre a necessidade de realizar alterações no calendário escolar de 2022, prevendo os dias com a participação do Brasil na Copa do Mundo, conforme

abaixo, com meio expediente acadêmico somente no período da manhã. Consultou os coordenadores, não havendo oposição.

Jogos com participação confirmada:

Data	Horário	Jogo	Semana ITA	#
24/nov	16:00	Brasil x Serbia	5a-feira, 8a semana	M16
28/nov	13:00	Brasil x Suíça	2a-feira, Exames 1	M31
02/dez	16:00	Camarões x Brasil	6a-feira, Exames 1	M48

Jogos com participação atrelada aos resultados anteriores (possibilidade de expediente acadêmico somente pela manhã caso haja a participação do Brasil):

Oitavas-de-final:

Data	Horário	Jogo	Semana ITA	#
05/dez	16:00	Win G x Vice H	2a-feira, Exames 2	M54

ou

Data	Horário	Jogo	Semana ITA	#
06/dez	16:00	Win H x Vice G	3a-feira, Exames 2	M56

Quartas-de-final:

Data	Horário	Jogo	Semana ITA	#
09/dez	12:00	Win M53 x Win M54	6a-feira, Exames 2	M58

ou

Data	Horário	Jogo	Semana ITA	#
10/dez	12:00	Win M56 x Win M55	sábado, Exames 2	M60

Semifinal:

Data	Horário	Jogo	Semana ITA	#
13/dez	16:00	Win M57 x Win M58	3a-feira, formatura	M61

ou

Data	Horário	Jogo	Semana ITA	#
14/dez	16:00	Win M59 x Win M60	4a-feira, formatura	M62

Final: terceiro ou primeiro lugar, respectivamente

Data	Horário	Jogo	Semana ITA	#
17/dez	12:00	Los 61 x Los 62	sábado, férias	M63

ou

Data	Horário	Jogo	Semana ITA	#
18/dez	12:00	Win 61 x Win 62	domingo, férias	M64

O meio-expediente acadêmico pela manhã (sem atividades no período da tarde) já está confirmado para os jogos M16, M31 e M48, sendo que os sucessivos somente ocorrerão caso haja a participação da seleção Brasileira.

f) CVAE 2022-1: Prof. Flávio informou que 8 (oito) casos de situação de desligamento foram avaliados pela CVAE referentes ao 1o semestre de 2022, sendo sugeridas 2 (duas) reavaliações, 4 (quatro) trancamentos compulsórios e 2 (dois) desligamentos. Registrou também que das 8 (oito) reuniões, apenas 2 (duas) tiveram participação de docentes das disciplinas com reprovação, por convite dos coordenadores.

2) Vagas 2023: O Presidente do Conselho mencionou as alterações dos termos dos Editais nos últimos vestibulares e a relação entre o número de alunos liminaristas e o limite físico existente nos Cursos. Lembrou que no vestibular desta turma havia candidatos “reservas” que, aliado aos casos de liminares por reprovação na 3a fase do vestibular, fez com que o número de alunos aumentasse desproporcionalmente. Saliu que a T25 atual tem 164 alunos no 2o Fundamental mas já existem 6 alunos que serão matriculados novamente em 2023, totalizando 170 alunos até o final do ano. Comentou que cerca de 46% dos alunos pediram para mudar de especialidade em 2022 e sobre a retirada da especialidade no Edital de Vestibular 2023. Demonstrou os limites apresentados pelos cursos em 2022 e 2023, confirmando as informações com os coordenadores. Ficam então determinados os limites máximos para o número de alunos nos cursos profissionais, para 2023, reproduzidos a seguir: Aer 25, Ele 32, Mec 33, Civil 28, Comp 40 e Aesp 30. Estes números serão utilizados como parte das condições de contorno da mudança de especialidade da T25.

3) Visita do MEC para recredenciamento do ITA: Prof. Flávio passou a palavra ao Prof. Müller, que compartilhou o andamento das providências relacionadas à visita do MEC ao Instituto para o recredenciamento de todos os cursos da Graduação. Prof. Müller comentou sobre a minuta de roteiro submetida e sobre o pessoal envolvido. Combinou alguns detalhes com os coordenadores e avisou que logo que a versão final do roteiro seja aprovada será compartilhada.

4) Palavra aberta: (a) Profa. Cristiane Pessoa: demonstrou preocupação com alunos que estão com sinais de depressão e problemas psicológicos. Disse que a DAE está tentando dar algum suporte, dentro de suas possibilidades, e compartilhou o material disponibilizado na página da DAE “Como ajudar alunos em crise” http://www.ita.br/noticias/aluno_em_crise. **(b) Prof. Rene:** questionou o andamento da possível substituição do Sophia, e Prof. Flávio respondeu que algumas soluções foram consideradas, como a adesão a um programa desenvolvido pelo Exército, ou o desenvolvimento de sistema pelo CCA-RJ, porém, devido às especificidades do ITA e a falta de recursos, o Sophia será mantido no momento. Prof. Müller disse que a Comissão de Avaliação instituída chegou à conclusão que o mais apropriado seria o desenvolvimento de um sistema próprio, situação encontrada em outras escolas, salientando, no entanto, que a solução tem custo elevado e exige efetivo técnico especializado e dedicado, o que impede, no momento, a sua adoção, forçando a manutenção do sistema Sophia. Prof. Flávio afirmou que o Prof. Müller está empregando esforços para realizar ajustes de melhoria no

Sistema. (c) **Profa. Cristiane Martins:** Registrou que não sabia do envolvimento da aluna da Pós-Graduação no caso H8, e que a permanência dela no Projeto STEAM deveria ser reavaliada.

Encerramento: Estando de acordo com este registro de reunião, assinam a ata os presentes abaixo identificados.

Flávio Mendes (IG)

Cristiane Pessôa (IG-AES)

Carlos Müller (IG-RCA)

Rene Gonçalves (FUND 1)

Denise Ferrari (FUND 2)

Vinícius Malatesta (AER)

Marcelo Pinho (ELE)

Alexander Mattioli (MEC)

Evandro Silva (CIVIL)

Ausência justificada

Marcos Máximo (COMP)

Cristiane Martins (AESP)

Rubens Afonso (PFC)

Andréia de Paula (IG-SEC)

ATA DA REUNIÃO DO CONSELHO DA PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO – CGR

08/IG/2022

ATA da Reunião Ordinária do Conselho da Pró-Reitoria de Graduação (CGR), realizada em 13 de outubro de 2022, através do Google Meet, com início às 15:02 e término às 17:03, presidida pelo Prof. Flávio Mendes, Pró-Reitor de Graduação, e secretariada por Andréia de Paula, Assistente em C&T. Foram registradas as **presenças** dos seguintes membros: Flávio Mendes (Pró-Reitor de Graduação), Carlos Müller (Chefe da IG-RCA), Cristiane Pessôa (Chefe da IG-AES), Rene Gonçalves (Coordenador FUND 1), Denise Ferrari (Coordenadora FUND 2), Vinícius Malatesta (Coordenador AER), Marcelo Pinho (Coordenador ELE), Alexander Mattioli (Coordenador MEC), Evandro Silva (Coordenador CIVIL), e Marcos Máximo (Coordenador COMP). **Ausências justificadas:** Cristiane Martins (Coordenadora AESP) e Rubens Afonso (Representante dos PFC).

Ao cumprimentar os presentes, Prof. Flávio deu por aberta a 8ª reunião do CGR do ano de 2022, com a seguinte pauta:

1) Comunicações Gerais

- a) **Pareceres do CGR para qualificação docente:** Prof. Flávio comentou sobre a consulta realizada aos membros do CGR para o parecer de qualificação dos docentes Dr. Pedro José Pompéia, Dr. Inácio Malmonge Martin, Dr. Douglas Marcel Gonçalves Leite, Dr. Brett Vern Carlson, e Dr. Bogos Nubar Sismanoglu. Registrou que os pareceres do Conselho Divisional anexos aos processos estavam sem assinatura e que serão substituídos em breve pelos assinados.
- b) **ADD 2022-2:** O Pró-Reitor informou que as atividades relacionadas à Avaliação do Desempenho Docente do 2º semestre de 2022 foram iniciadas, através do envio da confirmação das atribuições docentes aos coordenadores.
- c) **Calendário 2023:** O Presidente do Conselho registrou que não houve manifestação dos membros do CGR para ajuste na minuta do Calendário 2023, indicando o envio ao Reitor, para análise e eventual aprovação.
- d) **Láurea Montenegro 2022:** O processo relacionado com a escolha do docente homenageado pela Láurea Casimiro Montenegro Filho foi lembrado pelo Prof. Flávio, que reforçou a importância da indicação dos coordenadores.
- e) **Catálogo 2023:** Prof. Flávio elencou as revisões necessárias para a edição do Catálogo 2023, citando que o currículo e as ementas dos cursos de Engenharia Eletrônica, Mecânica-Aeronáutica e Civil-Aeronáutica foram enviados para revisão bibliográfica. As informações do curso de Engenharia Aeronáutica serão encaminhadas juntamente com as do Curso de Engenharia Aeroespacial, este último ainda a ser apreciado juntamente com as do curso de Engenharia de Computação e dos Programas de Formação Complementar (PFC) na próxima reunião Ordinária da Congregação (IC 477).
- f) **Mudança de especialidade da T25:** O Pró-Reitor informou aos membros do CGR sobre a realização de uma reunião com os alunos da T25 para esclarecimento de dúvidas quanto à mudança de especialidade. Disse que a mudança é pautada na capacidade máxima de alunos por curso informada pelos coordenadores, citando que entre os 166 alunos que poderiam mudar

de especialidade, 76 formalizaram o pedido, representando insatisfação de 46% dos alunos com a matrícula inicial efetuada. Comentou que em 2019 foi realizado o cruzamento das informações com as “Grandes Áreas”, percebendo-se que 65% dos pedidos não mantinham a nova opção dentro da respectiva “Área”.

g) Comissão Especial "Honrarias": Prof. Flávio comentou que o Reitor designou uma comissão especial para coordenar as atividades relacionadas à revisão das láureas concedidas a formandos da Graduação, composta pelo Cap Eng André (Presidente - Aer, McL, 2010); Cap Mayara (Civil, ScL, 2011); Prof Daniel Basso (Ele, ScL, 2009); Prof. Ivan Guilhon (Ele, McL, 2014); Prof. Marcos Máximo (Comp, ScL, 2012); e Prof. Roberto Kawakami (Ele, ScL, 1995).

2) Palavra aberta: **(a) Profa. Cristiane Pessoa:** a Profa. agradeceu ao Prof. Müller pelo apoio no levantamento das faltas do 1º bimestre e pela realização da cobrança de lançamento no sistema. Questionou os coordenadores quanto a possíveis ações junto aos docentes que estimulem o lançamento regular das faltas no sistema. **(b) Prof. Müller:** Comentou sobre o levantamento realizado para o controle de presença e a postura dos docentes, registrando que 194 listas ficaram sem lançamento. Informou que recebeu retorno do MEC quanto ao relatório da Comissão de Avaliação, comentando que o ITA recebeu o conceito final contínuo de 4,87, sendo encaixado no conceito final faixa 5. Citou que alguns pontos receberam nota 3 ou 4, com possibilidade de melhoria. Disse que o relatório será disponibilizado e agradeceu a todos pela participação. Prof. Flávio agradeceu e parabenizou a todos, dizendo que o Reitor foi comunicado do resultado. **(c) Prof. Pinho:** Apresentou algumas dificuldades percebidas no lançamento de faltas, como o tempo dispensado para registro no sistema, e a falta de visibilidade das consequências aplicadas aos alunos que excedem o número de faltas. Comentou sua preocupação com a fragilidade no sistema, onde um docente lança falta e outro não, podendo resultar em judicialização. Citou também um caso em que um aluno havia sido trancado por estouro em falta, entrou na justiça, perdeu, e o ITA resolveu pela matrícula do aluno, abrindo supostamente mão de sua autoridade. Prof. Flávio garantiu que esforços estão sendo envidados para estimular o cumprimento das obrigações de todas as partes. Comentou sobre a existência de fragilidades jurídicas nas comunicações e nos processos, que fogem do controle, mas que o objetivo principal não seria punir, mas espera que cada um faça sua parte. Prof. Pinho parabenizou o Prof. Müller pela condução da recepção da comitiva do MEC. **(d) Prof. Alexander:** Relatou sua experiência em outra instituição quanto ao lançamento de faltas, na qual o diário tinha que ser aberto pelo professor, caso contrário o aluno não era considerado aprovado. Disse também que o processo faz parte da cultura da Instituição, e que talvez o levantamento de questões e impactos possam justificar aos docentes a necessidade de lançamento. Prof. Flávio concorda que a utilização do aluno como força motriz do processo possa funcionar. **(e) Prof. Evandro:** Perguntou sobre a existência de procedimento para a entrega de TG desenvolvido no exterior. Prof. Flávio respondeu que o caso deve ser avaliado em particular. Prof. Evandro questionou sobre o procedimento de qualificação de docentes e Andréia ficou de compartilhar o documento. Prof. Evandro perguntou sobre a existência de critérios objetivos para a indicação de docentes à Láurea Montenegro, e Prof. Flávio respondeu que os preceitos da criação da láurea deveriam ser seguidos, porém, cada coordenador poderia utilizar o critério que achar adequado. **(f) Prof. Máximo:** Introduziu a ideia de oferecimento de disciplinas obrigatórias como eletivas, sugerindo discussão. Falou sobre a possibilidade de adiantamento de disciplinas e sobre o limite de alunos nos cursos. Expôs as regras da proposta: 1- Aluno do curso Fundamental não pode cursar disciplinas obrigatórias como eletiva; 2- Aluno do curso Profissional pode cursar disciplina obrigatória como eletiva, desde que não seja obrigatória no currículo do seu curso; 3- Para que uma

disciplina obrigatória do curso Profissional seja oferecida como eletiva o docente deverá registrar a disciplina no mesmo processo já realizado atualmente para a indicação de eletiva. Prof. Flávio sugeriu a realização de pesquisa de viabilidade e interesse junto a alunos e docentes, para ver se potencialmente há benefício evidente com a inclusão das obrigatórias no elenco das eletivas. Acrescentou que cerca de 25% das disciplinas eletivas estão na Graduação e o restante na Pós-Graduação, tendo a informação preliminar de que cerca de metade das matrículas são canceladas pelos alunos. Prof. Máximo expôs sua percepção e o ganho com a formação complementar do conhecimento, salientou os pedidos recebidos, e concordou com a realização de estudo e levantamento estatístico. Prof. Pinho afirmou que também recebeu pedidos neste sentido e lembrou o caso do PFC que precisou de adaptação por demandar disciplinas de outros cursos. Prof. Flávio ressaltou também a necessidade de avaliação dos aspectos operacionais. Prof. Müller afirmou entender a importância da escolha das disciplinas eletivas, e comentou que, do ponto de vista operacional, observa que os cursos já operam perto de sua capacidade física, que os alunos desistem da disciplina eletiva e não comunicam formalmente, ocorrendo perda de tempo e energia no controle e acompanhamento. Comentou também que ouviu dos docentes da Pós-Graduação que talvez evitem o oferecimento da disciplina como eletiva na graduação devido ao trabalho e às regras que precisam ser cumpridas. Prof. Flávio combinou que será realizada uma reunião da IG para estudo da questão operacional. **(g) Prof. Malatesta:** Questionou sobre a atitude adequada dos docentes perante alunos faltantes e que não cumprem as atividades propostas nas disciplinas eletivas, e Prof. Müller sugeriu que fosse registrada a nota zero, comentando que, caso o aluno queira, poderá cancelar a disciplina até o prazo estipulado. Prof. Máximo sugeriu a redução do prazo para cancelamento das disciplinas eletivas, colocado no último dia da 8ª semana devido à pandemia, entendendo que o final do 1o bimestre já é um prazo adequado.

Encerramento: Estando de acordo com este registro de reunião, assinam a ata os presentes abaixo identificados.

Flávio Mendes (IG)

Cristiane Pessôa (IG-AES)

Carlos Müller (IG-RCA)

Rene Gonçalves (FUND 1)

Denise Ferrari (FUND 2)

Vinícius Malatesta (AER)

Marcelo Pinho (ELE)

Alexander Mattioli (MEC)

Evandro Silva (CIVIL)

Ausência justificada

Ausência justificada

Marcos Máximo (COMP)

Cristiane Martins (AESP)

Rubens Afonso (PFC)

Andréia de Paula (IG-SEC)

ATA DA REUNIÃO DO CONSELHO DA PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO – CGR

09/IG/2022

ATA da Reunião Ordinária do Conselho da Pró-Reitoria de Graduação (CGR), realizada em 10 de novembro de 2022, através do Google Meet, com início às 15:00 e término às 17:00, presidida pelo Prof. Flávio Mendes, Pró-Reitor de Graduação, e secretariada por Andréia de Paula, Assistente em C&T. Foram registradas as **presenças** dos seguintes membros: Flávio Mendes (Pró-Reitor de Graduação), Carlos Müller (Chefe da IG-RCA), Cristiane Pessôa (Chefe da IG-AES), Rene Gonçalves (Coordenador FUND 1), Denise Ferrari (Coordenadora FUND 2), Vinícius Malatesta (Coordenador AER), Marcelo Pinho (Coordenador ELE), Alexander Mattioli (Coordenador MEC), Evandro Silva (Coordenador CIVIL), Marcos Máximo (Coordenador COMP), Cristiane Martins (Coordenadora AESP) e Rubens Afonso (Representante dos PFC).

Ao cumprimentar os presentes, Prof. Flávio deu por aberta a 9ª reunião do CGR do ano de 2022, com a seguinte pauta:

1) Comunicações Gerais

- a) **Láurea Casimiro Montenegro Filho - 2022:** Prof. Flávio relembrou o procedimento utilizado na escolha do docente premiado com a Láurea Montenegro. Informou que, conforme enquete enviada pelo Classroom do CGR, os docentes Prof. Cláudio Jorge Pinto Alves, Profa. Denise Beatriz Teixeira Pinto e Prof. Paulo Afonso de Oliveira Soviero foram os apontados pelo Conselho. Os alunos, através do CASD, indicaram os docentes Profa. Fernanda de Andrade Pereira, Prof. Ivan Guilhon Mitoso Rocha e Prof. Marcos Ricardo Omena de Albuquerque Máximo. Prof. Flávio e os membros do CGR parabenizaram a Profa. Denise e o Prof. Máximo pela indicação. Os seis nomes serão compartilhados com o Conselho da Reitoria para deliberação e escolha, provavelmente em reunião prevista para o dia 21/nov.
- b) **Mudança de especialidade - T25:** O Pró-Reitor ressaltou a complexidade do processo de mudança de especialidade, que deve considerar várias peças de legislação específica, a capacidade física das especialidades do 1º ano profissional para 2023, a classificação acadêmica de cada aluno solicitante, incluindo suas eventuais opções e, por fim, o conjunto de solicitações dos demais interessados que, neste ano, atingiu 45% de toda a turma, que já é de tamanho acima da média (170 alunos), em função da estratégia extinta de “reservas” no vestibular. Informou que os alunos já foram avisados do resultado do processo por e-mail individual, sendo que dos 74 pedidos de mudança de especialidade, 50% puderam ser atendidos, sendo 27 alunos na 1ª opção e 10 alunos na 2ª opção. Notou que neste ano, diferente dos anos anteriores, houve maior persistência na persecução da 1ª especialidade registrada no vestibular. Quanto aos alunos militares (30 optantes e 5 oficiais) citou que os oficiais não solicitaram mudança e 4 optantes entraram com pedido de autorização para participar do processo. Dos 4 optantes apenas 1 alcançou mérito acadêmico suficiente para o êxito na mudança.
- c) **Eletivas 2023-1:** Os membros do Conselho foram informados que a sugestão da IC-CCR de disponibilização de disciplinas obrigatórias como eletivas foi discutida em reunião da Pró-Reitoria, e que, devido a problemas de pessoal na DAE e falta da finalização do estudo relacionado à proposta, tornou-se inviável, do ponto de vista prático, a implementação no 1º semestre de 2023. Sugere-se a retomada do assunto, com melhor estimativa de potenciais interessados (docentes e discentes) para nova avaliação da possibilidade de alteração do procedimento e futuros ajustes necessários nos registros escolares.

2) Palavra aberta: **(a) Profa. Cristiane Pessoa:** reforçou o desfalque de pessoal na DAE e comunicou que as atividades da Seção de Coordenação e Controle (consolidando das ACP, estágios etc.) estão sendo realizadas em mutirão pela equipe, visando evitar impactos negativos na formatura. Afirmou encontrar dificuldade com as assinaturas sem identificação e carimbo dos coordenadores nos documentos de ACP e estágios, solicitando colaboração para a identificação rápida e objetiva da assinatura aposta. Prof. Máximo consultou sobre a possibilidade de registro do tipo de assinatura esperada nos documentos, evitando transtornos. **(b) Prof. Müller:** esclareceu o período de sanitização do sistema acadêmico, no qual foram detectadas situações de alunos que não se formaram devido a alguma pendência, o que exige a matrícula constante do faltante, com objetivo de manutenção da memória do caso. Explicou que a escola adotou a dinâmica de contato com estes alunos e solicitação da regularização, com possibilidade de caracterização de abandono de curso, culminando na publicação de uma portaria de exclusão. Avisou sobre a possibilidade de impacto nos coordenadores, pediu a compreensão e o apoio de todos, e instruiu-os para os casos de solicitação de dilatação de prazo para TG, no qual a nota deverá ser lançada como uma reprovação (média “I”, não “D”, que causaria desligamento), para que o aluno refaça o TG como DP no período subsequente. Prof. Müller comentou sobre os alunos em situação de intercâmbio que deveriam ter retornado, porém encontram-se ainda no exterior. Reforçou que estes alunos não podem ter validadas as atividades que porventura estejam realizando no exterior fora do período de suspensão, assim como não podem ter quaisquer atividades validadas no País durante a suspensão de matrícula. **(c) Profa. Denise:** agradeceu ao CGR pela indicação à Láurea Montenegro. Questionou se as sugestões de alteração no Calendário Administrativo 2023 encaminhadas foram acatadas, e Prof. Müller confirmou. Perguntou se o início das aulas na 1ª semana de março e agosto seria uma regra, e Prof. Flávio respondeu que em 2023 utilizou o último dia de julho evitando levar as aulas até a semana do Natal. Profa. Denise externou a preocupação de alguns docentes na manutenção de apenas 2 semanas de férias em julho, principalmente devido a preparação dos alunos para a 2ª época. Prof. Máximo concordou com a colocação da Professora. Prof. Flávio disse que a experiência de iniciar as aulas antes do Carnaval é pior devido a necessidade de pausa, mas que a sugestão pode ser discutida. **(d) Prof. Pinho:** sugeriu consultar como a Pós-Graduação utiliza o sistema de assinatura digital e realizar a adequação da facilidade na assinatura de ACP e estágio. Profa. Cristiane Martins comentou que acredita não ser tão simples, pois tentou sem sucesso utilizá-la na CCO. Prof. Müller comentou que qualquer servidor pode fazer assinatura digital, gratuita, padrão A3 PF, válida por 5 anos, no SIDOM. **(e) Prof. Evandro:** comentou sobre o assinador do pdf para ACP e estágio, todavia lembrou-se dos casos em que são necessárias revisões e edições. Questionou a existência de justificativa de falta em eventos oficialmente autorizados, com trâmite pelo Sigadaer, confirmado pelo Prof. Flávio. **(f) Prof. Máximo:** registrou que anteriormente (antes da pandemia) as faltas justificadas associadas à participação em eventos autorizados não eram consideradas na verificação de extrapolação do limite de faltas. Com isso, demonstrou preocupação com os alunos envolvidos com competições recentes da equipe ITAndroids, que envolveram um número considerável de faltas associadas. Destacou que foi consultado por alguns alunos a respeito de como seriam consideradas as faltas dessas competições. Quanto a isso, comentou com os alunos como era o procedimento adotado anteriormente, mas deixando claro que não tinha certeza se ainda seria adotado o mesmo procedimento. Comentou sobre o envio de e-mail para a Chefe da DAE para confirmar o entendimento sobre o assunto, ainda antes da competição, mas não recebeu resposta. Destacou também que acha importante que mudanças de regras sejam avisadas a todos os afetados com uma certa antecedência para que estes possam se adaptar às novas regras antes que elas sejam aplicadas. O Prof. Flávio se declarou surpreso com os entendimentos sobre o procedimento, que não têm base na legislação vigente, e comentou que não há

como perpetuar desvios claros da Noreg vigente. Disse que o relato citado está coberto pelas eventuais ampliações excepcionais do limite de faltas e que toda falta deve ser justificada, para isso o procedimento formalizado no Sigadaer de participação de alunos em eventos. Disse também que os casos são analisados caso a caso e que o entendimento apresentado não tem respaldo nas normas da Graduação. **(g) Profa. Cristiane Martins:** perguntou se atualmente há regra que estabeleça o prazo máximo para o aluno se formar, e Prof. Flávio respondeu que uma regra de jubramento foi sugerida no RevisITA. **(h) Andréia:** solicitou o apoio dos coordenadores no sentido de incentivar a participação dos alunos na ADD 2022-2, com envio previsto no dia 27/11, e prazo de preenchimento para 11/12 (domingo).

Encerramento: Estando de acordo com este registro de reunião, assinam a ata os presentes abaixo identificados.

Flávio Mendes (IG)

Cristiane Pessoa (IG-AES)

Carlos Müller (IG-RCA)

Rene Gonçalves (FUND 1)

Denise Ferrari (FUND 2)

Vinícius Malatesta (AER)

Marcelo Pinho (ELE)

Alexander Mattioli (MEC)

Evandro Silva (CIVIL)

Marcos Máximo (COMP)

Cristiane Martins (AESP)

Rubens Afonso (PFC)

Andréia de Paula (IG-SEC)

ATA DA REUNIÃO DO CONSELHO DA PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO – CGR

10/IG/2022

ATA da Reunião Ordinária do Conselho da Pró-Reitoria de Graduação (CGR), realizada em 1º de dezembro de 2022, através do Google Meet, com início às 15:00 e término às 16:40, presidida pelo Prof. Flávio Mendes, Pró-Reitor de Graduação, e secretariada por Andréia de Paula, Assistente em C&T. Foram registradas as **presenças** dos seguintes membros: Flávio Mendes (Pró-Reitor de Graduação), Carlos Müller (Chefe da IG-RCA), Cristiane Pessôa (Chefe da IG-AES), Rene Gonçalves (Coordenador FUND 1), Denise Ferrari (Coordenadora FUND 2), Vinícius Malatesta (Coordenador AER), Alexander Mattioli (Coordenador MEC), Evandro Silva (Coordenador CIVIL), Marcos Máximo (Coordenador COMP), Cristiane Martins (Coordenadora AESP), e Rubens Afonso (Representante dos PFC). **Ausência justificada:** Marcelo Pinho (Coordenador ELE).

Ao cumprimentar os presentes, Prof. Flávio deu por aberta a 10ª reunião do CGR do ano de 2022, com a seguinte pauta:

1) Comunicações Gerais

a) Comissão Honorarias - Top2/3/5 (5 anos, especialidade)

Prof. Flávio comentou que o Reitor, motivado pela preocupação com o crescente número de honorarias concedidas e o destaque meritocrático valorizado pela escola, nomeou uma Comissão Especial para estudar os requisitos e regras atuais para tais concessões. Disse que a Excelsius Cum Laude foi considerada e que está sendo estudada para implementação. Prof. Flávio compartilhou com os membros do CGR o relatório da Comissão Especial, https://drive.google.com/file/d/1p6vbUCgkUcpA1bB-Ts63O4WLpFFOr9fC/view?usp=share_link informando que será apreciado pelas autoridades competentes. O Pró-Reitor registrou também que o Reitor solicitou uma minuta de alteração da NOREG, também compartilhada com o CGR https://drive.google.com/file/d/1v_dg2ea6vTzjFAMwJTVLNV7xNZmtsK0a/view?usp=share_link

b) Lâurea Montenegro 2022

Prof. Flávio expôs os critérios e as fases do processo de escolha do docente que receberá a Lâurea Casimiro Montenegro Filho em 2022, confirmando que o escolhido será anunciado formalmente na próxima reunião da Congregação.

c) ADD 2022-2 em curso

O Presidente do CGR citou que a Avaliação do Desempenho Docente referente ao 2º semestre de 2022 foi enviada aos alunos, com prazo até 11/12, solicitando apoio na divulgação.

d) Calendário Escolar 2023 (Adm em curso, Escolar com 2 datas com eventos militares e a formatura na 6a)

O Conselho foi informado da realização de uma reunião entre o Pró-Reitor de Graduação e o Cel Setta, Comandante do CPOR, para, entre outros assuntos, verificar a possibilidade de se evitar o agendamento de atividades militares nos horários de aula. Prof. Flávio afirmou que algumas datas seriam mais críticas em 2023 (07/09 e 28/10), solicitando a presença dos alunos no feriado, que pode ser trazido para um dia da semana, e um dia anterior para realizar o treinamento da formatura.

Prof. Flávio comentou também que a Colação de Grau em 2023 deve ser mantida na sexta-feira.

e) Lurea Lacaz (2/dez, sugestão de Banca?) UFC, Unicamp, UFOP

Prof. Flavio acusou o recebimento do trabalho, que concorrerá ao prmio do melhor TG de 2022 - Lurea Lacaz, do coordenador do curso de Engenharia Eletrônica, Prof. Pinho, solicitando a ateno dos demais coordenadores para o encaminhamento dos trabalhos. Solicitou a indicao de docentes, de outras escolas, que possam atuar como ponto focal/presidência da banca de avaliao dos trabalhos, esclarecendo os critérios e o perfil adequado.

f) Reinvenoes, 7/dez, 14:30, Auditório Weis

Prof. Flavio convidou os coordenadores para o evento "Reinvenoes", organizado pelos alunos, com o objetivo de inserir discussoes sobre assuntos relacionados  convivência e  formao do alunado. Informou que a iniciativa contempla 4 blocos, com 2 perguntas e 1 proposta cada, comentada por um aluno, um docente e um membro da administrao escolar. Compartilhou o link com o planejamento

https://drive.google.com/file/d/1YP8Qm7op_efot5cTaF8lR1uVmwvSI0-B/view?usp=sharing

g) Previsão de reunioes do CGR

O Presidente do CGR compartilhou a programação das reunioes, mantendo-se as 5as-feiras, 15:00 (a sigla IC NN  a previsão atual de uma reunião Ordinária da Congregao no mesmo mês e no dia NN).

01 - 09 FEV

02 - 16 MAR (IC 09)

03 - 27 ABR (IC 13)

04 - 18 MAI

05 - 22 JUN (IC 15)

06 - 17 AGO (IC 10)

07 - 21 SET

08 - 26 OUT (IC 19)

09 - 16 NOV

10 - 05 DEZ [3a-feira] (IC 07)

h) Palestra Comandante 15/dez, Lacaz, 16:00 (a confirmar)

O Pr-Reitor lembrou que a Colaço de Grau está prevista para ocorrer no dia 16/dez, com papel marcante dos coordenadores na entrega dos diplomas. Disse que o Comandante da Aeronáutica estará  mesa, e que na véspera fará uma apresentao aos alunos e suas famílias. O Reitor pediu a presença dos docentes, coordenadores, chefes de Divisão e Pr-Reitores no dia da apresentao.

2) Palavra aberta: (a) Profa. Cristiane Pessoa: comentou da chegada na DAE da Ten Ingrid, pedagoga, assumindo em breve a Seo de Apoio ao Docente (DAE-AD). Esclareceu que a militar está colaborando nas atividades da Seo de Coordenao e Controle (DAE-CC) devido  necessidade de informaçoes imprescindíveis para a Colaço de Grau, mas que iniciar suas atividades na DAE-AD logo que a Divisão conseguir um colaborador para aquela Seo. A Professora chamou a ateno para o processo relacionado ao retorno dos alunos que estão com matrícula suspensa, afirmando que há casos em que o aluno retorna da suspensão no meio do ano e não permanece no país. O aluno chega na véspera da colaço, ou pede dispensa da atividade de passar a ficha de desimpedimento; ou pede para assinar o diploma no dia da Colaço. Prof. Flavio confirmou a necessidade de discussão do assunto com o devido cuidado. Profa. Cristiane comentou também sobre o processo de matrícula das eletivas e disse que a Ten Ingrid assumir a atividade neste ciclo. **(b) Prof. Müller:** manifestou-se surpreso com a informao sobre os alunos matriculados que não estão no Brasil. Lembrou os coordenadores que o prazo de entrega de notas dos formandos seria amanhã, 02 DEZ, e que para as demais turmas 16 DEZ. Reforçou que as notas dos alunos do 2º Fundamental não podem ser lançadas

com atraso, devido à necessidade de envio da classificação dos aspirantes ao SDA. Prof. Flávio comentou que houve anos em que a não leitura do nome do aluno na reunião da Congregação, com registro em ATA, causava problemas, apresentando-se como atividade crítica no processo, porém desconhece se ainda o é. **(c) Profa. Denise:** questionou sobre a possibilidade de oferecimento de disciplinas eletivas de maneira virtual. Prof. Flávio recordou que, a princípio, parte das disciplinas pode ser oferecida à distância, desde que respeitado o limite estabelecido, que deve ser acompanhado pelos coordenadores. Profa. Denise afirmou não estar à vontade para tomar tais decisões. Prof. Flávio sugeriu o envio de solicitação formal do docente à coordenação, que envia para autoridade superior para deliberação. Ele reforçou também a importância de todas as disciplinas estarem apoiadas no projeto pedagógico do curso. **(d) Prof. Evandro:** perguntou sobre a publicação do Calendário Administrativo do ITA de 2023, preocupando-se com a relação entre as ênfases - opção A/B e a necessidade destas informações na IG-RCA antes do período letivo. Andréia confirmou a publicação para a próxima segunda-feira. Prof. Evandro perguntou quando receberá a lista dos temas de TG e estágios, e se haveria flexibilidade para novas proposições. Prof. Flávio afirmou que levará o assunto para a reunião com o SDA. Prof. Evandro registrou que seria interessante o recebimento da lista até início de fevereiro, devido à necessidade de planejamento das horas que os alunos precisam cumprir. **(e) Prof. Rubens:** perguntou qual seria a necessidade de o aluno assinar o diploma antes da Colação de Grau, e Prof. Flávio respondeu que seria devido a tradição de entrega do diploma no dia do evento, pois, para a realização do registro do diploma, exige-se a assinatura de todos. Adicionalmente, Prof. Müller comentou que o diploma, confeccionado em pele de carneiro, é assinado com caneta especial nanquim. Prof. Rubens comentou que, conforme o rodízio anual dos representantes do PFC estabelecido, em breve deverá ser substituído no CGR. Prof. Flávio agradeceu todo o empenho e colaboração do Prof. Rubens e dos demais membros do Conselho, desejando um Feliz Natal e um próspero ano novo.

Encerramento: Estando de acordo com este registro de reunião, assinam a ata os presentes abaixo identificados.

Flávio Mendes (IG)

Cristiane Pessoa (IG-AES)

Carlos Müller (IG-RCA)

Rene Gonçalves (FUND 1)

Denise Ferrari (FUND 2)

Vinícius Malatesta (AER)

Ausência Justificada

Marcelo Pinho (ELE)

Alexander Mattioli (MEC)

Evandro Silva (CIVIL)

Marcos Máximo (COMP)

Cristiane Martins (AESP)

Rubens Afonso (PFC)

Andréia de Paula (IG-SEC)