



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA DEFESA
INSTITUTO TECNOLÓGICO DE AERONÁUTICA

CONGREGAÇÃO – ATA DE REUNIÃO

1 ATA da 474ª Reunião Ordinária da Congregação realizada em 14 de Abril de 2022,
2 com início às 16h08min, presidida pelo Reitor, Prof. Anderson, e secretariada por mim,
3 Profª. Sueli. Constatada a existência de *quorum*, o Prof. Anderson deu por aberta a
4 sessão. Dos 60 membros que compõem a Congregação, foram registradas as presenças
5 dos 49 seguintes membros: Adade, Alexander, Ana Carolina, Anderson, Arraut, Carlos
6 Ribeiro, Cláudia, Cláudio Jorge, Cristiane, Cristiane Pessôa, Daniel, Davi, Denis,
7 Denise, Donadon, Elton, Emilia, Erico, Evandro, Ezio, Fernanda, Flavio, George,
8 Giovanna, Guilherme, Gil, Iris, Johnny, Kawakami, Leandro, Maryangela, Máximo,
9 Mariano, Monica, Morales, Natália, Neusa, Pinho, Priscila, Renato, Rene, Rodrigo,
10 Ronnie, Sueli, Takachi, Tiara, Thiago, Vera, Vinícius e Wilson. Apresentaram à
11 Secretaria da Congregação, antes do início da reunião, justificativa de impossibilidade
12 de comparecimento, nos termos do inciso I, § único do Art. 12 do Regimento Interno da
13 Congregação, os seguintes 09 membros: André Valdetaro, Bete, Dimas, Filipe, Ivan,
14 Kienitz, Lara, Müller e Renato. Não apresentaram, até o início da reunião, justificativa
15 para a respectiva ausência, os seguintes membros: Ézio e Gefeson. Dos 30 convidados
16 permanentes que compõem a Congregação, foram registradas as presenças dos
17 seguintes convidados: Caio Bezerra (CASD), Jhonny Arashiro (CASD) e Aluisio Souza
18 (CASD).

19 **Assuntos tratados:**

20 **1. Abertura:** O Reitor abriu a reunião agradecendo a presença de todos.

21 **2. Apresentação da Chefia Acadêmica:** O Reitor informou a substituição da Cap.
22 Mayara Condé Rocha Murça pelo Prof. Cláudio Jorge Pinto Alves na Divisão de
23 Engenharia Civil. Esclareceu que todas as Divisões Acadêmicas indicarão lista tríplex à
24 Reitoria e que os Professores Carlos Ribeiro (IEC) e Maurício Donadon (IEA) foram
25 reconduzidos. Após esclarecimentos, o Reitor deu as boas vindas aos novos chefes e
26 agradeceu as contribuições dos chefes anteriores.

27 **3. Discussão e votação de atas anteriores:** foi colocada em discussão a ata da 473ª
28 Reunião Ordinária ocorrida em 10 de Março de 2022. O Reitor expôs a solicitação de
29 alteração *in totum* feita pelo Prof. Flávio discordando do registro feito pela Secretaria.
30 Após esclarecimentos e debates, o destaque de pedido de substituição de texto foi
31 votado obtendo 14 votos a favor, 16 votos contrários e 18 abstenções. O destaque não
32 foi aprovado. A seguir, foi colocada em votação a ata, que foi aprovada pela maioria
33 absoluta dos 49 membros presentes no plenário.

34 **4. Relatórios ou comunicações**

35 **4.1 Reitoria (ID):** O Reitor fez breve relato destacando: a) **ITAEx** - informou sobre
36 o relatório encaminhado pela ITAEx no qual expõe 258 apoiadores regulares,
37 esclareceu que os cursos de Graduação já receberam apoio financeiro de mais de
38 sete milhões de reais e que a ITAEx aceitou apoiar o ITA na criação do Fundo
39 Endowment; b) **Projetos aprovados** – expôs que o ITA alcançou 56 milhões em

40 projetos aprovados o ano passado - destacou os projetos do Centro de Inovação
41 e os projetos envolvendo o Centro Espacial do ITA (CEI), e, por fim, c)
42 **Acreditação Internacional** – informou que o ITA iniciará o processo de
43 credenciamento de avaliação de curso de graduação e programa de pós-
44 graduação por organismo internacional (ABET-EUA, disponível em
45 <https://www.abet.org/>). Esclareceu que o ITA iniciará com o curso de Graduação
46 de Engenharia Aeronáutica e o Mestrado PEE-Embraer - programa de mestrado
47 profissional e especialização aeronáutica em parceria com ITA.

48 **4.2 Vice-Reitoria (IVR):** Prof. Takachi, Vice-Reitor, iniciou sua apresentação
49 destacando: a) **Estágio Probatório** - parabenizou os professores André Jorge
50 Carvalho Chaves; Luiz Gustavo Ferron Pereira, Elisan dos Santos Magalhães e
51 Sérgio Gustavo Ferreira Cordeiro por concluírem o Estágio Probatório, b)
52 **Regimento CCO** – expôs que o Conselho da Reitoria (CD) estabeleceu que a
53 Comissão que irá participar da elaboração do Novo Regimento será constituída
54 por: a) 1 membro da CCO (escolhido pela CCO), b) 2 membros eleitos pela
55 Congregação (eleitos pela IC), c) 1 membro representando a IP (escolhido pela
56 IP), d) 1 membro representando a IG (escolhido pela IG), e) 1 membro
57 representando o RH (escolhido pela IA), e f) Assessor da Reitoria: Prof Sakane.
58 Expôs ainda que todos os membros deverão ser Docentes Titulares do ITA,
59 exceto o membro escolhido pela IA.

60 **4.3 IG:** o Pró-Reitor, Prof. Flávio, iniciou sua apresentação (doc. em anexo)
61 destacando: **a) RevisITA** - esclareceu os procedimentos adotados pela Comissão
62 designada informando que a programação é dinâmica, as plenárias são abertas à
63 participação dos docentes e que o cronograma das reuniões será amplamente
64 divulgado para a comunidade iteana, **b) Vestibular** - expôs sobre a proposta, em
65 curso, de mudança da escolha de especialidade dos candidatos da Turma 27. O
66 Prof. Flávio informou que a proposta da nota de ranking dos alunos para a
67 mudança de especialidade será: $N = N_{fund} * 0,8 + N_{cpor} * 0,1 + N_{vest} * 0,1$. A
68 mudança apresentada foi de 8-1-1 como pesos para as notas acadêmico-
69 vestibular-militar respectivamente. A Prof^a Iris ponderou que as notas das
70 disciplinas do fundamental terão muito peso a partir dessa mudança e destacou a
71 possibilidade de uniformização das avaliações/disciplinas, diante da nova regra
72 para a seleção de especialidades (ou mudança de opção de curso). A Prof^a
73 Mônica manifestou preocupação quanto às mudanças estabelecidas e que as
74 mesmas poderiam causar mais estresse e trazer incertezas aos alunos, pelo fato
75 do desempenho escolar nos dois primeiros anos afetar a escolha individual pelo
76 curso de engenharia. O aluno passaria dois anos sem saber a qual curso seria
77 associado. A Prof^a Mônica pediu esclarecimentos sobre o fundamento dos pesos
78 estabelecidos e se esses números foram avaliados em simulação da escolha dos
79 alunos em anos anteriores. O Prof. Carlos Ribeiro manifestou-se favoravelmente
80 ao modelo de escolha de opção ao final do segundo ano, ressaltando que na
81 regulamentação interna do processo, as notas de disciplinas eletivas não devem
82 ser contabilizadas, de modo a evitar a comparação de diferentes currículos
83 cursados. O Prof. Marcelo Pinho indagou se a proposta de mudança no
84 vestibular já havia sido encaminhada pelo ITA, ressaltando que esta mudança
85 pode ter efeito sobre a proposta de introdução das grandes áreas no Curso
86 Fundamental. Expôs ainda que, para o curso de Engenharia Eletrônica, seria
87 importante retomar as discussões sobre as grandes áreas. Após amplo debate, o
88 Reitor expôs que o tema será novamente apresentado na Congregação.

89 **4.4 IC-CCR (Prof. Máximo - IEC)** - nada a relatar na oportunidade.

90 **4.5 IC-CCO (Prof^a Cristiane Martins- IEA): Processo de qualificação (doc. em**
91 **anexo):** a Prof^a. Cristiane informou sobre a qualificação do profissional
92 Tertuliano Ribeiro Pinto para a atuação como Professor Colaborador na Divisão

93 de Engenharia Eletrônica (IEE) para ministrar a disciplina ELE-27 (Eletrônica
94 para Aplicações Aeroespaciais), conforme ofício 102/IEE, protocolo COMAER
95 67750.000454/2022-15.

96 **4.6 IC-CAP: (Prof. Ézio–IEM):** nada a relatar na oportunidade.

97 **4.7 IC-CRE (Profª. Sueli – IEF):** nada a relatar na oportunidade.

98 **Franqueamento da palavra:** o Reitor franqueou a palavra. O Prof. Adade pediu a
99 palavra para tratar sobre a Resolução ITA no. 02/CR/IG, de 03 de dezembro de 2021,
100 que dispõe sobre a constituição e atribuições da CVAE, e sobre o processo
101 administrativo de verificação de aproveitamento escolar do ITA. Expôs que observou
102 em conversas com colegas, estranheza e decepção por essa resolução ter excluído os
103 professores da composição da CVAE. Destacou que os professores mereciam mais
104 esclarecimentos sobre essa medida e suas razões, que talvez sejam de natureza jurídica.
105 Comentou que no modelo da Resolução, o Coordenador de Curso precisa atuar
106 adequada e previamente junto aos professores dos alunos em avaliação, realizando uma
107 espécie de Conselho de Classe para que as informações cheguem à CVAE bem
108 colocadas e ponderadas. Por fim, disse que o modelo iteano de CVAE sempre foi muito
109 participativo e que a resolução aparentemente faz um movimento em sentido contrário.
110 A Profª Denise, Coord. 2º Fund, externou preocupação com a sobrecarga dos
111 coordenadores de curso a partir das novas atribuições na CVAE. Esclareceu ainda que
112 os coordenadores não têm acesso ao sistema acadêmico para o efetivo acompanhamento
113 do desempenho acadêmico e nem têm prerrogativa de solicitar aos professores mudança
114 de grau do estudante. O Prof. Thiago, Chefe da IEF-Q, chamou a atenção para a
115 composição atual da CVAE, esclarecendo que, dos 5 membros, nenhum professor que
116 acompanhou o semestre do estudante participa, sendo constituída por: a) Pró-reitor de
117 graduação, b) representante da DAE, c) Professor conselheiro, d) Coordenador de curso,
118 e, por fim, e) representante do Registro Escolar. A seguir, a Profª Natália ponderou
119 sobre a finalidade da CVAE como uma instância peculiar da escola, em que o registro
120 de notas do aluno em situação de desligamento (aspecto quantitativo) não é considerado
121 definitivo sem que haja a apreciação da CVAE, o que evidencia o interesse por uma
122 análise qualitativa da situação do estudante. Segundo ela, é importante reforçar o papel
123 do professor da disciplina para compor esta comissão, uma vez que ele é a pessoa mais
124 apta para trazer dados e informações qualitativas sobre todo o processo do curso da
125 disciplina. A Profa. Fernanda, Chefe da IEF-M, expôs que anteriormente, o professor da
126 disciplina tinha direito a voz e voto, e muitas vezes após analisar o contexto geral da
127 situação e de ouvir as ponderações da avaliação qualitativa do desempenho acadêmico
128 dos outros membros participantes da CVAE, acatava as recomendações. A professora
129 ponderou que o registro escolar tem um papel mais "burocrático", de analisar a ficha do
130 aluno, notas, faltas, etc. Mas que o papel do professor de cada disciplina deveria ser
131 mais valorizado por proporcionar uma análise mais qualitativa da situação, já que ele
132 passou um semestre acompanhando o aluno e a turma, e por consequência, pode
133 compreender melhor o contexto geral da disciplina, o nível das avaliações, até mesmo
134 comparando com o desempenho do resto da turma e de turmas de outros anos da mesma
135 disciplina. A professora destacou a importância da mudança desta resolução, pois
136 mesmo que o assunto venha a ser discutido no RevisITA, o impacto das mudanças só
137 ocorrerão no ano de 2023, e até lá ocorrerão reuniões de CVAE no meio de 2022 e no
138 início de 2023. O Prof. Marcelo Pinho, Coord. ELE, ressaltou que, no entendimento
139 dele, os colegiados estão perdendo protagonismo dentro do ITA e as decisões estão
140 sendo tomadas sem a participação destes colegiados. Segundo seu entendimento, a
141 polêmica sobre a mudança na portaria da CVAE teria sido reduzida se o assunto tivesse
142 sido discutido previamente nos colegiados. Após as colocações feitas pelos colegas a
143 respeito da nova estrutura de composição da comissão do CVAE sugerida pela Pró-
144 Reitoria de Graduação, o Prof. Donadon, Chefe da IEA, enfatizou que a participação
145 dos professores responsáveis pelas disciplinas na CVAE deveria ser mantida para se ter

146 um processo de avaliação justo, imparcial e transparente. O Prof. Donadon também
147 questionou se o posicionamento dos professores a respeito do desempenho escolar dos
148 alunos envolvidos tem sido efetivamente acatado no processo decisório da CVAE. A
149 Profa. Cristiane Pessoa, Chefe da DAE, expôs que lamentava a ausência do Prof.
150 Müller, Chefe do Registro Escolar, pois ele explicaria todas as dificuldades que o
151 Registro enfrentava para o agendamento das reuniões de CVAEs junto aos professores
152 envolvidos, antes da Resolução. Expôs que muitos professores demoravam para
153 disponibilizar data para realização da CVAE ou mesmo não compareciam, causando
154 prejuízos aos alunos e toda administração acadêmica com descumprimento de
155 calendário, levando a fragilidades que deixavam o ITA em situação difícil e o discente
156 em situação incerta quanto ao futuro acadêmico. Segundo a professora, parece haver um
157 entendimento equivocado do que deve acontecer numa reunião de CVAE, e que a
158 mesma não é espaço para avaliação do docente e da disciplina ministrada, com
159 "adequações" para elevar notas insuficientes, mas sim um entendimento global do que
160 levou o aluno a não conseguir aprovação, a partir do resultado da turma e de todas as
161 ferramentas e redes de apoio que são disponibilizadas pelo Instituto ao corpo discente.
162 Para ela, o atual modelo para CVAE, aprovado pelo Conselho da Reitoria (CD), além de
163 valorizar o papel do Conselheiro, com direito a voz e voto, traz relatos dos professores
164 que refletem a priori e elaboram parecer que, trazidos pelos Coordenadores, subsidiam a
165 reunião de CVAE, incluindo possíveis recomendações. Após longo debate o Reitor
166 concordou com as ponderações sobre a importância do papel dos professores na CVAE,
167 recomendando o Prof. Flávio, Pró-Reitor de Graduação, a retomar esta discussão no
168 CGR, no RevisITA e sugerindo a inserção de pelo menos um ou dois professores na
169 composição da CVAE.

170 **4.1** Não havendo mais manifestações, o Reitor encerrou a 474ª Reunião.

171 **4.2 Encerramento:** O Reitor informou que a Sessão da 475ª Reunião será no dia 09
172 de Junho às 16h. Às 18h15min, não havendo mais manifestações, o Reitor
173 agradeceu mais uma vez a presença de todos e deu por encerrada a Sessão da
174 474ª Reunião Ordinária, da qual lavrei e assino a presente ata.

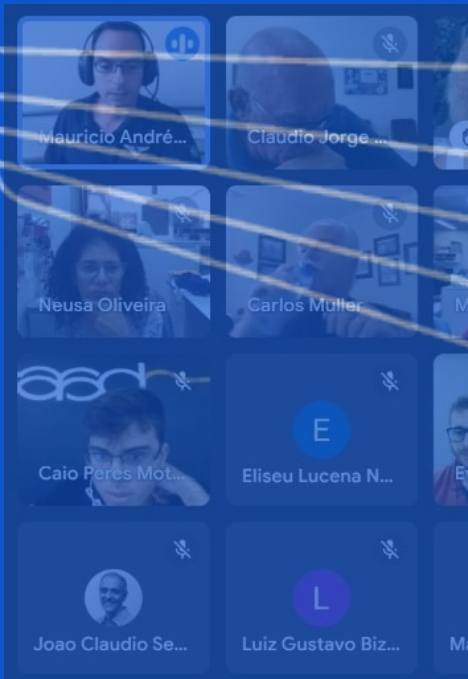
Profª. Sueli Sampaio Damim Custódio
IC-S Secretária da Congregação - Biênio 2022-2023



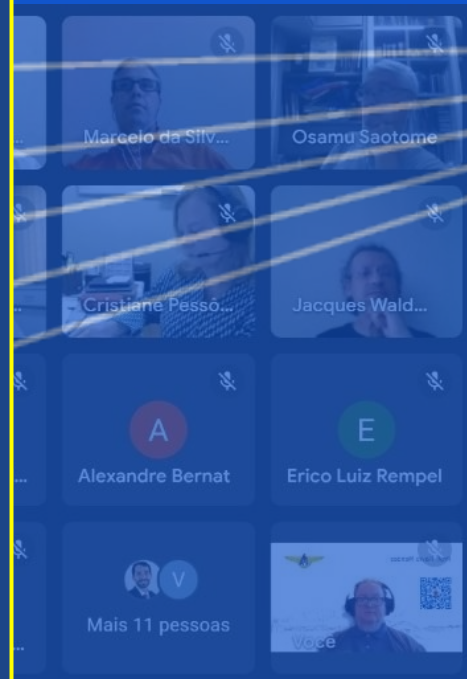
INSTITUTO TECNOLÓGICO DE AERONÁUTICA
PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

Prof. Flávio Mendes
Congregação IC-474
IG 14-abr-2022

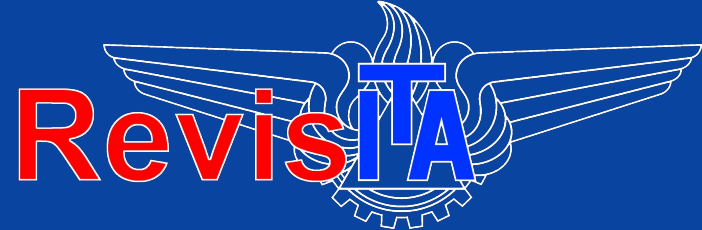




RevisITA


The logo for RevisITA is centered in the background. It features the word "RevisITA" in a stylized font, with "Revis" in red and "ITA" in blue. Above the letters "I" and "T" is a stylized flame or torch. The entire logo is flanked by two large, white, stylized wings that extend outwards.

REUNIÃO R1, TEMAS 1 E 2



- Mais de 40 participantes
 - Docentes, alunos e servidores
 - Tema 1 = Desligamento (Prof. Flávio)
 - Tema 2 = Trancamento (Profa. Cristiane Pessôa)
 - Moderador Dr. Guilherme
- Reestruturação
 - Temas
 - Dinâmica
 - Cronograma





ESPECIALIDADES VESTIBULAR

ESCOLHA DA ESPECIALIDADE (T27)



Motivação: insatisfação especialidade, cotistas (ID, IG, Vest, CGR, CR)

Desempenho (média geral)

- Nota acadêmica [Na]
- Nota do Vestibular [Nv]
- Nota militar (CPORAer-SJ) [Nm]

Classificação = $8 Na + 1 Nv + 1 Nm$

Impacto: RICA, Noreg, ICA 37-24, Portaria vagas

(Aer 23; Ele 25; Mec 25; Civil 18; Comp 32; Aesp 27)





LINKS



LINKS



Pró-Reitoria de Graduação: www.ita.br/grad

RevisITA: www.ita.br/grad/revisita2022

Sugestões RevisITA: forms.gle/gkpXCKAUKCJifAPT8



GRATO PELA ATENÇÃO

Prof. Flávio Mendes

sites.google.com/gp.ita.br/prograd

prograd@ita.br





MINISTÉRIO DA DEFESA
COMANDO DA AERONÁUTICA
INSTITUTO TECNOLÓGICO DE AERONÁUTICA

Parecer IC/CCO no. 139

ITA, 24 de março de 2022

A Comissão de Competência da Congregação do ITA, IC/CCO, reuniu-se em 24 de março de 2022 a partir das 11:00h, por videoconferência, para proceder ao julgamento e emitir parecer sobre qualificação do profissional Tertuliano Ribeiro Pinto, para atuação como Professor Colaborador na Divisão de Engenharia Eletrônica (IEE), para ministrar a disciplina ELE-27 (Eletrônica para Aplicações Aeroespaciais). A proposta foi encaminhada no dia 14/2/2022, através do ofício 102/IEE, protocolo COMAER 67750.000454/2022-15.

Compuseram a IC/CCO, sob a presidência da última, os professores Carlos Henrique Costa Ribeiro, Lara Kuhl Teles, Erico Rempel, Marcelo Pinho e Cristiane Aparecida Martins, como membros permanentes. A professora Cristiane Aparecida Martins foi a relatora.

A IC/CCO fez a análise da documentação anexada ao processo e informa **parecer favorável**, concluindo que o candidato **preenche os requisitos para a qualificação pretendida** em função de sua qualificação profissional.

Este parecer tem validade de dois anos, podendo ser prorrogado mediante nova avaliação, conforme Art. 32 do regimento Interno da IC/CCO, publicado no Boletim Interno Ostensivo do ITA no. 10, de 26 de fevereiro de 2014.

Cristiane
Aparecida Martins
Cristiane Aparecida Martins

Assinado digitalmente por Cristiane Aparecida
Martins
DN: C=BR, OU=Instituto Tecnológico de Aeronáutica,
OU=Cristiane Martins, CN=Cristiane Aparecida
Martins, E=cmartins@ita.br
Carimbo: Este é o autor deste documento
Localização:
Data: 2022-03-30 15:28:52

Presidente da IC/CCO 2022-2023